논산천안고속도로 4,5,6공구 시설물 [암거(통로・수로)]

정 기 점 검 보 고 서

2017. 12.

논산천안고속도로

정기점검보고서

4·5·6공구 시설물(통·수로암거) 2017·12

천안논산고속도로(주)

제 출 문

천안논산고속도로 주식회사 귀중

귀 사와 계약체결한『'17년~'18년 도로시설물 안전점검 용역(2구역)』중 2017년 하반기 2구역 정기점검에 대한 과업을 성실히 수행하고 그 결과를 본 보고서에 수록하여 부속자료와 함께 제출합니다.

2017 년 12 월

서울시 송파구 송파대로 167(문정동)

㈜ 아 워 브 레 인

대표이사 김 정 호 (인)

충남 서산시 운산면 운암로 1013

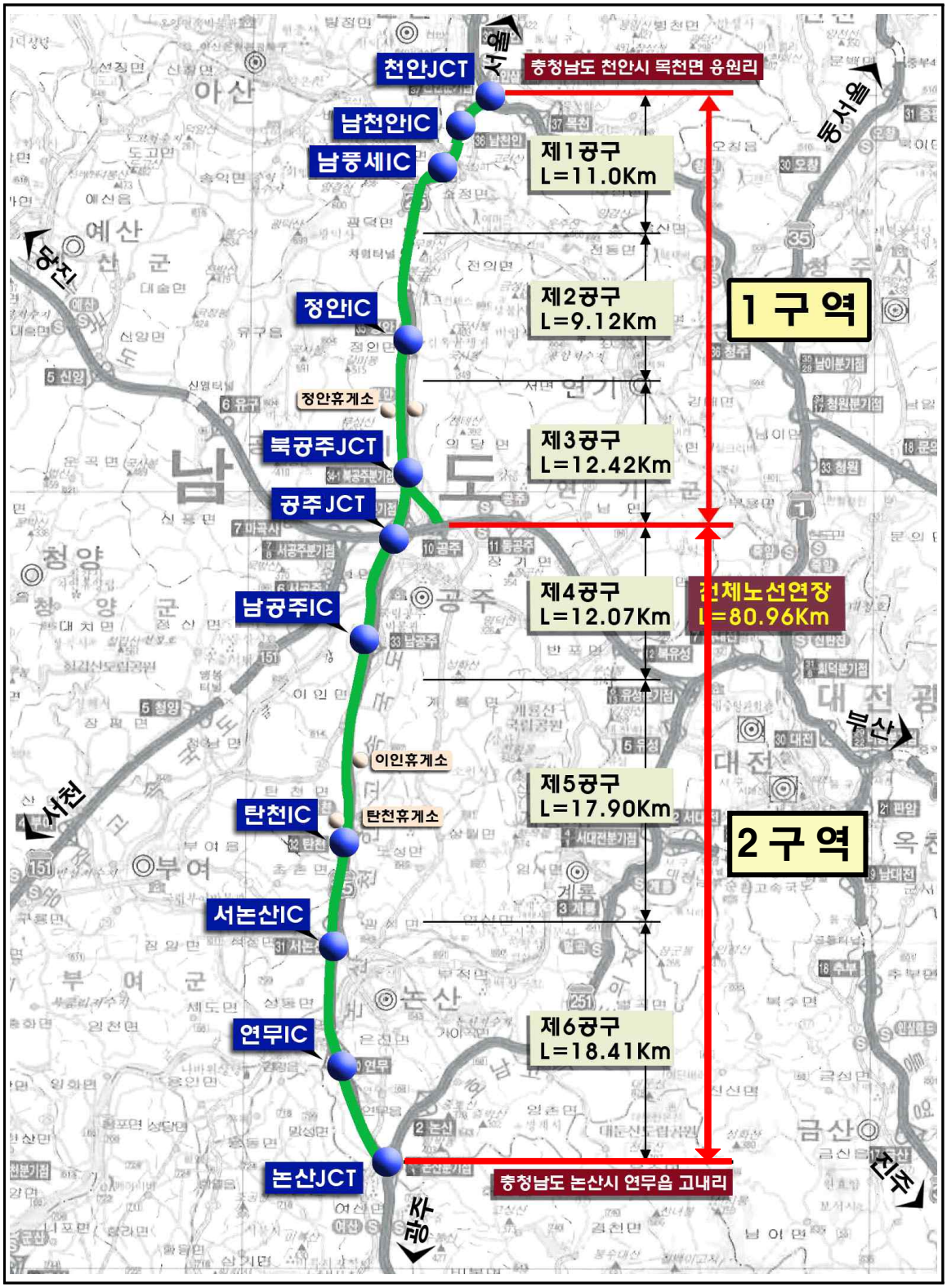
㈜ 다 인

대표이사 양 승 훈 (인)

참 여 기 술 자

연번	구 분	소 속	성 명	직 책	기 술 자 격		날 인	등 급
					자 격 종 목	등 록 번 호		
1	사업책임 기술자	㈜아워브레인	유 근 무	이 사	토목구조 기술사	99159070011U		특 급
2	분야별 책임기술자	㈜아워브레인	임 형 준	이 사	토목공학사	-		특 급
3	참여 기술자	㈜다인	정 경 희	이 사	토목기사	77238210008N		특 급
4		㈜다인	이 동 명	이 사	토목기사	78238310505G		특 급
5		㈜다인	김 영 용	이 사	토목기사	83304600642H		특 급
6		㈜아워브레인	서 영 노	부 장	토목기사	98204040314C		고 급
7		㈜아워브레인	이 현 용	부 장	토목공학사	-		중 급
8		㈜아워브레인	곽 민 수	차 장	토목기사	06201140273B		고 급
9		㈜아워브레인	정 지 운	차 장	토목기사	06201120243L		고 급
10		㈜아워브레인	황 상 윤	과 장	토목기사	11204020148Z		중 급
11		㈜아워브레인	정 민 귀	사 원	토목기사	14204060102I		초 급
12		㈜아워브레인	최 유 진	사 원	토목기사	11201010234L		초 급
13		㈜아워브레인	이 은 지	사 원	토목기사	15204050147R		초 급
14		㈜다인	김 태 빈	사 원	토목산업기사	14204071589A		초 급

위 치 도


천안JCT
충청남도 천안시 목천면 유원리
남천안IC
남풍세IC
제1공구
L=11.0Km
제2공구
L=9.12Km
1 구 역
정안IC
정안휴게소
북공주JCT
제3공구
L=12.42Km
공주JCT
남공주IC
제4공구
L=12.07Km
전체노선연장
L=80.96Km
이인휴게소
제5공구
L=17.90Km
탄천IC
탄천휴게소
2 구 역
서논산IC
연무IC
제6공구
L=18.41Km
논산JCT
충청남도 논산시 연무읍 고내리
서울
동서울
당진
서천
부산
진주
사곡
아산
예산
청양
부여
논산
공주
대전
금산

시설물 전경(4공구) 통로암거

<table>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>F056 / STA. 230.940</td><td>관리번호/위치</td><td>F057 / STA. 231.300</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련 (2.5×2.5×30.7)</td><td>규 격</td><td>1련 (4.5×4.5×35.0)</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>F058 / STA. 232.040</td><td>관리번호/위치</td><td>F059 / STA. 232.692</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련 (4.5×4.5×33.8)</td><td>규 격</td><td>1련 (4.5×4.5×41.5)</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>F060 / STA. 232.935</td><td>관리번호/위치</td><td>F061 / STA. 233.218</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련 (4.5×4.5×33.9)</td><td>규 격</td><td>1련 (4.5×4.5×46.5)</td></tr>
</table>

			
관리번호/위치	F062 / STA. 233.506	관리번호/위치	F063 / STA. 234.012
규 격	1련 (2.5×2.5×34.7)	규 격	1련 (4.5×4.5×51.1)
			
관리번호/위치	F064 / STA. 235.526	관리번호/위치	F065 / STA. 236.229
규 격	1련(3.5×3.5×74.9)	규 격	1련(3.5×3.5×35.1)
			
관리번호/위치	F066 / STA. 239.328	관리번호/위치	F067 / STA. 240.630
규 격	1련 (4.5×4.5×48.2)	규 격	1련 (4.5×4.5×36.2)

			
관리번호/위치	F068 / STA. 242.201	관리번호/위치	F125 / 공주IC R-A 0+797
규 격	1련 (4.5×4.5×38.5)	규 격	1련 (2.5×2.5×55.5)
			
관리번호/위치	F126 / 공주IC R-A 0+992	관리번호/위치	F142 / 공주IC R-I 0+332
규 격	2련 (4.5×4.5×32.1)	규 격	1련 (4.5×4.5×7.7)

시설물 전경(4공구) 수로암거



관리번호/위치	W033 / STA. 231.512
규 격	1련(2.0X2.0X131.8)



관리번호/위치	W034 / STA. 234.890
규 격	1련(2.0X2.0X114.8)



관리번호/위치	W035 / STA. 235.809
규 격	1련(2.5X2.0X98.0)



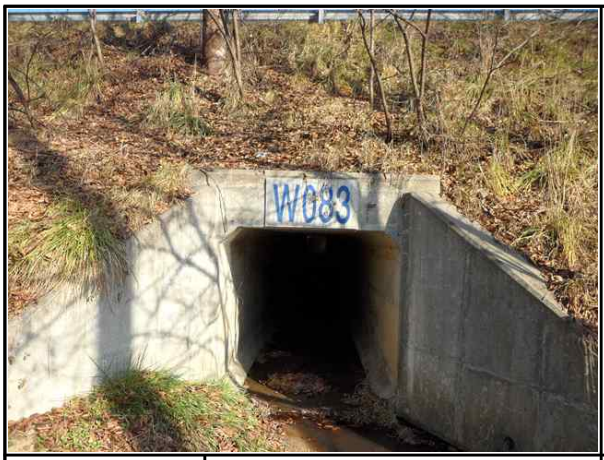
관리번호/위치	W036 / STA. 236.987
규 격	1련(2.0X2.0X112.0)



관리번호/위치	W037 / STA. 239.355
규 격	1련(2.0X2.0X60.1)



관리번호/위치	W038 / STA. 242.447
규 격	1련(2.0X2.0X29.0)

<table>
<tr><td colspan="2"> 
</td><td colspan="2"> 
</td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>W083 /
남공주IC R-A STA.0+600.0</td><td>관리번호/위치</td><td>W084 /
남공주IC R-A STA.1+449.0</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련(1.5X1.5X36.4)</td><td>규 격</td><td>1련(2.0X2.0X82.4)</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
</td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>W085 /
남공주IC R-E STA.0+286.0</td><td>관리번호/위치</td><td>W086 /
본사련결로#2 STA.0+151.0</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련(2.0X2.0X77.7)</td><td>규 격</td><td>1련(1.5X1.5X18.9)</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
</td><td colspan="2"> 
</td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>W106 / STA. 231.600</td><td>관리번호/위치</td><td>W107, W110(서로 연결됨) /
남공주IC R-A 0+500(좌)
남공주IC R-A 1+007(우)</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련(2.0X1.5X7.2)</td><td>규 격</td><td>1련(2.5X2.0X6.5)
1련(2.0X1.5X4.1)</td></tr>
</table>

			
관리번호/위치	W108 / 남공주IC R-A 1+000(우)	관리번호/위치	W109 / 남공주IC R-A 1+000(우)
규 격	1련(1.5X1.5X5.7)	규 격	1련(1.5X1.5X5.7)
			
관리번호/위치	W111 / STA. 239.300(천안)	관리번호/위치	W112 / STA. 240.100(논산)
규 격	1련(2.0X1.5X8.0)	규 격	1련(2.0X1.5X11.9)
			
관리번호/위치	W113 / STA. 240.230(천안)	관리번호/위치	W114 / STA. 240.400(논산)
규 격	1련(2.0X2.0X16.4)	규 격	1련(2.0X1.5X11.3)

시설물 전경(5공구) 통로암거

<table>
<tr><td colspan="2">  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>F024 / STA. 212.834</td><td>관리번호/위치</td><td>F025 / STA. 213.888</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련 (4.5×4.5×28.5)</td><td>규 격</td><td>1련 (4.5×4.5×29.6)</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>F026 / STA. 214.501</td><td>관리번호/위치</td><td>F027 / STA. 215.954</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련 (4.5×4.5×32.7)</td><td>규 격</td><td>1련 (4.5×4.5×29.8)</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>F028 / STA. 216.166</td><td>관리번호/위치</td><td>F029 / STA. 216.386</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련 (4.5×4.5×28.5)</td><td>규 격</td><td>1련 (4.5×4.5×28.3)</td></tr>
</table>

			
관리번호/위치	F030 / STA. 216.591	관리번호/위치	F031 / STA. 216.805
규 격	1련 (4.5×4.5×29.4)	규 격	1련 (4.5×4.5×29.8)
			
관리번호/위치	F032 / STA. 217.013	관리번호/위치	F033 / STA. 217.226
규 격	1련 (4.5×4.5×32.7)	규 격	1련(4.5×4.5×29.0)
			
관리번호/위치	F034 / STA. 217.625	관리번호/위치	F035 / STA. 217.865
규 격	1련 (4.5×4.5×28.5)	규 격	1련 (4.5×4.5×28.9)

			
관리번호/위치	F036 / STA. 218.100	관리번호/위치	F037 / STA. 218.605
규 격	1련 (4.5×4.5×28.3)	규 격	1련 (4.5×4.5×40.8)
			
관리번호/위치	F038 / STA. 218.750	관리번호/위치	F039 / STA. 219.038
규 격	1련 (4.5×4.5×40.7)	규 격	1련 (4.5×4.5×34.4)
			
관리번호/위치	F040 / STA. 219.265	관리번호/위치	F041 / STA. 220.776
규 격	1련 (4.5×4.5×37.4)	규 격	2련 (4.5×4.5×46.9)

			
관리번호/위치	F042 / STA. 221.050	관리번호/위치	F043 / STA. 221.595
규 격	1련 (4.5×4.5×59.3)	규 격	1련 (4.5×4.5×32.9)
			
관리번호/위치	F044 / STA. 222.376	관리번호/위치	F045 / STA. 224.210
규 격	1련 (4.5×4.5×44.2)	규 격	1련 (4.5×4.5×35.8)
			
관리번호/위치	F046 / STA. 224.934	관리번호/위치	F047 / STA. 225.707
규 격	1련 (4.0×4.0×32.6)	규 격	1련 (4.5×4.5×79.8)

			
관리번호/위치	F048 / STA. 226.770	관리번호/위치	F049 / STA. 228.160
규 격	1련 (4.0×4.0×31.9)	규 격	1련 (4.5×4.5×44.7)
			
관리번호/위치	F050 / STA. 228.392	관리번호/위치	F051 / STA. 229.091
규 격	1련 (4.5×4.5×45.2)	규 격	1련 (4.5×4.5×39.20
			
관리번호/위치	F052 / STA. 229.316	관리번호/위치	F053 / STA. 229.550
규 격	1련 (4.5×4.5×34.6)	규 격	1련 (4.5×4.5×31.2)

			
관리번호/위치	F054 / STA. 229.784	관리번호/위치	F055 / STA. 230.170
규 격	1련 (4.5×4.5×32.6)	규 격	1련 (4.5×4.5×45.3)
			
관리번호/위치	F123 / 탄천IC R-A 0+267	관리번호/위치	F124 / 탄천IC R-A 0+440
규 격	1련 (2.5×2.5×55.5)	규 격	1련 (4.5×4.5×27.2)

시설물 전경(5공구) 수로암거

			
관리번호/위치	W006 / STA. 212.810	관리번호/위치	W007 / STA. 212.957
규 격	2련(2.0×2.0×51.7)	규 격	1련(2.0×2.0×46.6)
			
관리번호/위치	W008 / STA. 213.811	관리번호/위치	W009 / STA. 214.635
규 격	1련(2.5×2.0×59.4)	규 격	1련(2.0×2.0×61.1)
			
관리번호/위치	W010 / STA. 216.792	관리번호/위치	W011 / STA. 217.533
규 격	2련(3.0×2.5×54.6)	규 격	3련(3.0×2.5×65.7)

<table>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>W012 / STA. 217.861</td><td>관리번호/위치</td><td>W013 / STA. 218.486</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련(2.5×2.0×43.7)</td><td>규 격</td><td>1련(3.0×2.0×52.0)</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>W014 / STA. 218.736</td><td>관리번호/위치</td><td>W015 / STA.219.643</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>2련(2.5×2.5×57.5)</td><td>규 격</td><td>1련(3.0×2.0×108.0)</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>W016 / STA. 219.832</td><td>관리번호/위치</td><td>W017 / STA. 220.769</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>2련(2.0×2.0×91.6)</td><td>규 격</td><td>1련(2.0×2.0×74.2)</td></tr>
</table>

			
관리번호/위치	W018 / STA. 221.014	관리번호/위치	W019 / STA. 221.569
규 격	2련(2.0×2.5×102.2)	규 격	1련(2.0×2.0×46.6)
			
관리번호/위치	W020 / STA. 222.289	관리번호/위치	W021 / STA. 222.384
규 격	1련(2.0×2.0×62.1)	규 격	1련(2.0×2.0×55.3)
			
관리번호/위치	W022 / STA. 224.171	관리번호/위치	W023 / STA. 225.458
규 격	1련(2.0×2.0×62.1)	규 격	1련(2.0×2.0×169.9)

			
관리번호/위치	W024 / STA. 226.440	관리번호/위치	W025 / STA. 226.849
규 격	3련(3.0×3.0×122.4)	규 격	1련(2.0×2.0×55.2)
			
관리번호/위치	W026 / STA. 228.045	관리번호/위치	W027 / STA. 228.272
규 격	1련(2.0×2.0×54.3)	규 격	1련(3.0×2.0×63.9)
			
관리번호/위치	W028 / STA. 228.505	관리번호/위치	W029 / STA. 228.785
규 격	1련(2.0×2.0×65.9)	규 격	1련(2.5×2.0×60.0)

<table>
<tr><td colspan="2">  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>W030 / STA. 229.203</td><td>관리번호/위치</td><td>W031 / STA. 229.435</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련(2.0×2.0×51.9)</td><td>규 격</td><td>1련(2.5×2.0×48.0)</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>W032 / STA. 229.667</td><td>관리번호/위치</td><td>W079 /
탄천IC R-A STA. 0+214.0</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련(2.0×2.0×45.5)</td><td>규 격</td><td>1련(3.0×2.0×74.3)</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>W080 /
탄천IC R-A STA. 0+763.0</td><td>관리번호/위치</td><td>W081 /
탄천IC R-A STA. 0+864.0</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>2련(2.0×2.0×34.0)</td><td>규 격</td><td>1련(2.5×2.0×51.0)</td></tr>
</table>

			
관리번호/위치	W082 / 탄천IC R-B STA. 0+344.0	관리번호/위치	W101 / STA. 213.73 (천안)
규 격	2련(2.0×2.0×60.0)	규 격	1련(2.0×2.0×12.8)
			
관리번호/위치	W102 / STA. 218.37 (논산)	관리번호/위치	W103 / STA. 218.37 (천안)
규 격	1련(2.0×2.0×10.0)	규 격	1련(2.0×2.0×14.0)
			
관리번호/위치	W104 / STA. 218.43 (천안)	관리번호/위치	W105 / STA. 229.10 (천안)
규 격	1련(2.0×2.0×12.5)	규 격	1련(2.0×1.5×6.0)



관리번호/위치	W120 / 지방도645 STA. 0+120.0
규 격	1련(2.0×1.5×27.1)

시설물 전경(6공구) 통로암거

<table>
<tr><td colspan="2">  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>F001 / STA. 195.328</td><td>관리번호/위치</td><td>F002 / STA. 196.240</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련(4.5×4.5×34.1)</td><td>규 격</td><td>1련(4.5×4.5×29.6)</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>F003 / STA. 196.490</td><td>관리번호/위치</td><td>F004 / STA. 197.280</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련(4.5×4.5×26.1)</td><td>규 격</td><td>1련(2.5×2.5×82.6)</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>F005 / STA. 197.350</td><td>관리번호/위치</td><td>F006 / STA. 197.650</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련(4.5×4.5×62.9)</td><td>규 격</td><td>1련(4.5×4.5×29.7)</td></tr>
</table>

			
관리번호/위치	F007 / STA. 198.760	관리번호/위치	F008/ STA. 200.557
규 격	1련(4.5×4.5×51.70)	규 격	파형강판 (Φ6.25) × 47.9
			
관리번호/위치	F009 / STA. 201.320	관리번호/위치	F010 / STA. 202.060
규 격	파형강판 (Φ6.25) × 47.9	규 격	1련(4.5×4.5×31.7)
			
관리번호/위치	F011 / STA. 202.255	관리번호/위치	F012 / STA. 203.513
규 격	1련(4.5×4.5×35.0)	규 격	파형강판 (Φ6.25) × 46.7

			
관리번호/위치	F013 / STA. 204.893	관리번호/위치	F014 / STA. 206.037
규 격	2련(4.5×4.5×42.6)	규 격	2련(4.5×4.5×37.6)
			
관리번호/위치	F015 / STA. 207.260	관리번호/위치	F016 / STA. 207.670
규 격	1련(4.5×4.5×26.8)	규 격	1련(4.5×4.5×30.0)
			
관리번호/위치	F017 / STA. 209.390	관리번호/위치	F018 / STA. 209.910
규 격	1련(4.5×4.5×26.9)	규 격	1련(4.5×4.5×29.2)

			
관리번호/위치	F019 / STA. 210.059	관리번호/위치	F020 / STA. 210.250
규 격	1련(4.5×4.5×27.0)	규 격	1련(4.5×4.5×37.8)
			
관리번호/위치	F021 / STA. 211.686	관리번호/위치	F022 / STA. 212.210
규 격	1련(4.5×4.5×44.3)	규 격	1련(4.5×4.5×35.5)
			
관리번호/위치	F023 / STA. 212.570	관리번호/위치	F114 / 논산JCT R-B 1+028
규 격	1련(4.5×4.5×29.0)	규 격	1련(3.0×3.0×11.2)

			
관리번호/위치	F115 / 논산JCT R-D 0+280	관리번호/위치	F116 / 연무IC R-E 0+200
규 격	1련(3.0×3.0×22.4)	규 격	1련(4.5×4.5×19.1)
			
관리번호/위치	F117 / 연무IC R-A 0+181	관리번호/위치	F118 / 연무IC R-F 0+012
규 격	1련(4.5×4.5×26.5)	규 격	1련(2.5×2.5×55.5)
			
관리번호/위치	F119 / 연무IC R-F 0+210	관리번호/위치	F120 / 서논산IC R-A 0+340
규 격	1련(4.5×4.5×31.5)	규 격	1련(4.5×4.5×59.2)

			
관리번호/위치	F121 / 서논산IC R-F 0+012	관리번호/위치	F122 / 서논산IC R-H 0+300
규 격	1련(2.5×2.5×55.5)	규 격	1련(8.5×4.5×13.6)
			
관리번호/위치	F139 / 논산JCT R-A 1+712	관리번호/위치	F140 / 서논산IC R-H 0+009
규 격	1련(3.0×3.0×5.0)	규 격	1련(3.5×3.5×3.6)
			
관리번호/위치	F141 / 서논산IC R-J 0+331		
규 격	1련(8.5×4.5×7.9)		

시설물 전경(6공구) 수로암거

<table>
<tr><td> 
</td><td> 
</td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>W001 / STA. 205.458</td><td>관리번호/위치</td><td>W002 / STA. 209.837</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>파형강판(5.5X3.4X76.0)</td><td>규 격</td><td>2련(2.0×2.0×32.3)</td></tr>
<tr><td>  </td><td> 
</td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>W003 / STA. 210.200</td><td>관리번호/위치</td><td>W004 / STA. 211.080</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련(2.0×2.0×77.5)</td><td>규 격</td><td>1련(2.0×2.0×69.5)</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>W005 / STA. 211.321</td><td>관리번호/위치</td><td>W074 / 논산JCT R-A 0+740</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련(2.0×2.0×72.1)</td><td>규 격</td><td>3련(3.0X2.5X46.7)</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>W075 /
논산JCT R-C 0+814</td><td>관리번호/위치</td><td>W076 /
서논산IC R-A 0+547</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>3련(3.0X2.5X76.2)</td><td>규 격</td><td>1련(2.0×2.0×19.2)</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>W077 /
서논산IC R-D 0+344</td><td>관리번호/위치</td><td>W078 /
서논산IC R-F 0+148</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>1련(2.0×2.0×34.4)</td><td>규 격</td><td>1련(2.0×2.0×58.9)</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>관리번호/위치</td><td>W098 / STA. 201.130</td><td>관리번호/위치</td><td>W099 / STA. 202.100</td></tr>
<tr><td>규 격</td><td>파형강판(4.5X2.5X118.2)</td><td>규 격</td><td>3련(3.0×2.5×7.5)</td></tr>
</table>



관리번호/위치	W100 / STA. 207.980
규 격	1련(3.0×2.5×12.0)



관리번호/위치	W117 / 이설도로#1 STA. 0+649.0
규 격	1련(2.0X2.0X25.3)



관리번호/위치	W118 / 이설도로#8 0+195
규 격	2련(2.0X2.0X12.0)



관리번호/위치	W119 / 갈산리 진입로 STA. 0+060.0
규 격	1련(3.0X2.0X42.0)



관리번호/위치	W124 / 호남고속도로 지선 195.03
규 격	3련(3.0X2.5X46.5)

요 약 문

1. 과업의 목적

본 용역은 시설물의 안전관리에 관한 특별법 제6조 규정에 의한 안전점검으로서 시설물의 현 상태를 정확히 판단하고 이전에 기록된 상태로부터 변화를 확인하며 구조물 현재의 사용요건을 확인하기 위한 안전점검 실시

1) 시설물에 대한 외관상태 및 안전성을 확인하고
2) 시설물의 변화 상태에 대한 지속적인 기록의 제공
3) 시설물의 안전성 확보 및 합리적인 유지관리를 할 수 있도록 하기 위함.

2. 대상시설물의 개요

2.1 4공구 통로 암거 현황

순번	관리번호	위치(전체이정)	규격(m)	연장(m)	비고
1	F056	STA. 230.940	1@2.5X2.5	30.7	
2	F057	STA. 231.300	1@4.5X4.5	35.0	
3	F058	STA. 232.040	1@4.5X4.5	33.8	
4	F059	STA. 232.692	1@4.5X4.5	41.5	
5	F060	STA. 232.935	1@4.5X4.5	33.9	
6	F061	STA. 233.218	1@4.5X4.5	46.5	
7	F062	STA. 233.506	1@2.5X2.5	34.7	
8	F063	STA. 234.012	1@4.5X4.5	51.1	
9	F064	STA. 235.526	1@3.5X3.5	74.9	
10	F065	STA. 236.229	1@3.5X3.5	35.1	
11	F066	STA. 239.328	1@4.5X4.5	48.2	
12	F067	STA. 240.630	1@4.5X4.5	36.2	
13	F068	STA. 242.201	1@4.5X4.5	38.5	
14	F125	공주IC R-A STA 0+797	1@2.5X2.5	55.5	
15	F126	공주IC R-A STA 0+999	2@4.5X4.5	32.1	
16	F142	공주IC R-I STA 0+332	1@4.5X4.5	7.7	

2.2 4공구 수로 암거 현황

순번	관리번호	위치(전체이정)	규격(m)	연장(m)	비고
1	W033	STA. 231.512	1@2.0X2.0	131.8	
2	W034	STA. 234.890	1@2.0X2.0	114.8	
3	W035	STA. 235.809	1@2.5X2.0	98.0	
4	W036	STA. 236.987	1@2.0X2.0	112.0	
5	W037	STA. 239.355	1@2.0X2.0	60.1	
6	W038	STA. 242.447	1@2.0X2.0	29.0	
7	W083	남공주IC R-A STA.0+600.0	1@1.5X1.5	36.4	
8	W084	남공주IC R-A STA.1+449.0	1@2.0X2.0	82.4	
9	W085	남공주IC R-E STA.0+286.0	1@2.0X2.0	77.7	
10	W086	본사연결로#2 STA.0+151.0	1@1.5X1.5	18.9	
11	W106	STA. 231.600	1@2.0X1.5	7.2	
12	W107, W110	남공주IC R-A STA.0+500.0(좌) 남공주IC R-A STA.1+007.0(우)	1@2.5X2.0 1@2.0X1.5	145.0 4.1	
13	W108	남공주IC R-A STA.1+000.0(우)	1@1.5X1.5	5.7	
14	W109	남공주IC R-A STA.1+000.0(우)	1@1.5X1.5	5.7	
15	W111	STA. 239.30(천안)	1@2.0X1.5	8.0	
16	W112	STA. 240.10(논산)	1@2.0X1.5	11.9	
17	W113	STA. 240.23(천안)	1@2.0X2.0	16.4	
18	W114	STA. 240.40(논산)	1@2.0X1.5	11.3	

2.3 5공구 통로 암거 현황

순번	관리번호	위치(전체이정)	규격(m)	연장(m)	비고
1	F024	STA. 212.834	1@4.5X4.5	28.5	
2	F025	STA. 213.888	1@4.5X4.5	29.6	
3	F026	STA. 214.501	1@4.5X4.5	32.7	
4	F027	STA. 215.954	1@4.5X4.5	29.8	
5	F028	STA. 216.166	1@4.5X4.5	28.5	
6	F029	STA. 216.386	1@4.5X4.5	28.3	
7	F030	STA. 216.591	1@4.5X4.5	29.0	
8	F031	STA. 216.805	1@4.5X4.5	29.8	
9	F032	STA. 217.013	1@4.5X4.5	32.7	
10	F033	STA. 217.226	1@4.5X4.5	29.0	
11	F034	STA. 217.625	1@4.5X4.5	28.5	
12	F035	STA. 217.865	1@4.5X4.5	28.9	
13	F036	STA. 218.100	1@4.5X4.5	28.3	
14	F037	STA. 218.605	1@4.5X4.5	40.8	
15	F038	STA. 218.750	1@4.5X4.5	40.7	
16	F039	STA. 219.038	1@4.5X4.5	34.4	
17	F040	STA. 219.265	1@4.5X4.5	37.4	
18	F041	STA. 220.776	2@4.5X4.5	46.9	
19	F042	STA. 221.050	1@4.5X4.5	59.3	
20	F043	STA. 221.595	1@4.5X4.5	32.9	
21	F044	STA. 222.376	1@4.5X4.5	44.2	
22	F045	STA. 224.210	1@4.5X4.5	35.8	
23	F046	STA. 224.934	1@4.0X4.0	32.6	
24	F047	STA. 225.707	1@4.5X4.5	79.8	
25	F048	STA. 226.770	1@4.0X4.0	31.9	
26	F049	STA. 228.160	1@4.5X4.5	44.7	
27	F050	STA. 228.392	1@4.5X4.5	45.2	
28	F051	STA. 229.091	1@4.5X4.5	39.2	
29	F052	STA. 229.316	1@4.5X4.5	34.6	
30	F053	STA. 229.550	1@4.5X4.5	31.2	
31	F054	STA. 229.784	1@4.5X4.5	32.6	
32	F055	STA. 230.170	1@4.5X4.5	45.3	
33	F123	탄천IC R-A 0+267	1@4.5X4.5	55.5	
34	F124	탄천IC R-A 0+440	1@4.5X4.5	27.2	

2.4 5공구 수로 암거 현황

순번	관리번호	위치(전체이정)	규격(m)	연장(m)	비고
1	W006	STA. 212.810	2@2.0×2.0	51.7	
2	W007	STA. 212.957	1@2.0×2.0	46.6	
3	W008	STA. 213.811	1@2.5×2.0	59.4	
4	W009	STA. 214.635	1@2.0×2.0	61.1	
5	W010	STA. 216.792	2@3.0×2.5	54.6	
6	W011	STA. 217.533	3@3.0×2.5	65.7	
7	W012	STA. 217.861	1@2.5×2.0	43.7	
8	W013	STA. 218.486	1@3.0×2.0	52.0	
9	W014	STA. 218.736	2@2.5×2.5	57.5	
10	W015	STA. 219.643	1@3.0×2.0	108.0	
11	W016	STA. 219.832	2@2.0×2.0	91.6	
12	W017	STA. 220.769	1@2.0×2.0	74.2	
13	W018	STA. 221.014	2@2.0×2.5	102.2	
14	W019	STA. 221.569	1@2.0×2.0	46.6	
15	W020	STA. 222.289	1@2.0×2.0	62.1	
16	W021	STA. 222.384	1@2.0×2.0	55.3	
17	W022	STA. 224.171	1@2.0×2.0	62.1	
18	W023	STA. 225.458	1@2.0×2.0	169.9	
19	W024	STA. 226.440	3@3.0×3.0	122.4	
20	W025	STA. 226.849	1@2.0×2.0	55.2	
21	W026	STA. 228.045	1@2.0×2.0	54.3	
22	W027	STA. 228.272	1@3.0×2.0	63.9	
23	W028	STA. 228.505	1@2.0×2.0	65.9	
24	W029	STA. 228.785	1@2.5×2.0	60.0	
25	W030	STA. 229.203	1@2.0×2.0	51.9	
26	W031	STA. 229.435	1@2.5×2.0	48.0	
27	W032	STA. 229.667	1@2.0×2.0	45.5	
28	W079	탄천IC R-A STA. 0+214.0	1@3.0×2.0	74.3	
29	W080	탄천IC R-A STA. 0+763.0	2@2.0×2.0	34.0	
30	W081	탄천IC R-A STA. 0+864.0	1@2.5×2.0	51.0	
31	W082	탄천IC R-B STA. 0+344.0	2@2.0×2.0	60.0	
32	W101	STA. 213.73 (천안)	1@2.0×2.0	12.8	
33	W102	STA. 218.37 (논산)	1@2.0×2.0	10.0	
34	W103	STA. 218.37 (천안)	1@2.0×2.0	14.0	
35	W104	STA. 218.43 (천안)	1@2.0×2.0	12.5	
36	W105	STA. 229.10 (천안)	1@2.0×1.5	6.0	
37	W120	지방도645 STA. 0+120.0	1@2.0×1.5	27.1	

2.5 6공구 통로 암거 현황

순번	관리번호	위치(전체이정)	규격(m)	연장(m)	비고
1	F001	STA. 195.328	1@4.5X4.5	31.4	
2	F002	STA. 196.240	1@4.5X4.5	29.6	
3	F003	STA. 196.490	1@4.5X4.5	26.1	
4	F004	STA. 197.280	1@2.5X2.5	82.6	
5	F005	STA. 197.350	1@4.5X4.5	62.9	
6	F006	STA. 197.650	1@4.5X4.5	29.7	
7	F007	STA. 198.760	1@4.5X4.5	27.8	
8	F008	STA. 200.557	파형강판(Φ6.25)	45.3	
9	F009	STA. 201.320	파형강판(Φ6.25)	47.9	
10	F010	STA. 202.060	1@4.5X4.5	31.7	
11	F011	STA. 202.255	1@4.5X4.5	35.0	
12	F012	STA. 203.513	파형강판(Φ6.25)	46.7	
13	F013	STA. 204.893	2@4.5X4.5	42.6	
14	F014	STA. 206.037	2@4.5X4.5	37.6	
15	F015	STA. 207.260	1@4.5X4.5	26.8	
16	F016	STA. 207.670	1@4.5X4.5	30.0	
17	F017	STA. 209.390	1@4.5X4.5	26.9	
18	F018	STA. 209.910	1@4.5X4.5	29.2	
19	F019	STA. 210.059	1@4.5X4.5	27.0	
20	F020	STA. 210.250	1@4.5X4.5	37.8	
21	F021	STA. 211.686	1@4.5X4.5	44.3	
22	F022	STA. 212.210	1@4.5X4.5	35.5	
23	F023	STA. 212.570	1@4.5X4.5	29.0	
24	F114	논산JCT R-B STA. 1+028	1@3.0X3.0	11.2	
25	F115	논산JCT R-D STA. 0+280	1@3.0X3.0	22.4	
26	F116	연무IC R-E STA. 0+200	1@4.5X4.5	19.1	
27	F117	연무IC R-A STA. 0+181	1@4.5X4.5	26.5	
28	F118	연무IC R-F STA. 0+012	1@2.5X2.5	55.5	
29	F119	연무IC R-F STA. 0+210	1@4.5X4.5	31.5	
30	F120	서논산IC R-A STA. 0+340	1@4.5X4.5	59.2	
31	F121	서논산IC R-F STA. 0+012	1@2.5X2.5	55.5	
32	F122	서논산IC R-H STA. 0+300	1@8.5X4.5	13.6	
33	F139	논산JCT R-A STA. 1+712	1@3.0X3.0	40.6	
34	F140	서논산IC R-H STA. 0+009	1@3.5X3.5	3.6	
35	서논산IC R-J 0+331	서논산IC R-J STA. 0+331	1@8.5X4.5	7.9	

2.6 6공구 수로 암거 현황

순번	관리번호	위치(전체이정)	규격(m)	연장(m)	비고
1	W001	STA. 205.458	파형강판(5.5X3.4)	76.0	
2	W002	STA. 209.837	2@2.0×2.0	32.3	
3	W003	STA. 210.200	1@2.0×2.0	77.5	
4	W004	STA. 211.080	1@2.0×2.0	69.5	
5	W005	STA. 211.321	1@2.0×2.0	72.1	
6	W074	논산 JCT R-A STA. 0+740.0	3@3.0X2.5	46.7	
7	W075	논산 JCT R-C STA. 0+813.5	3@3.0X2.5	76.2	
8	W076	서논산 IC R-A STA. 0+547.0	1@2.0×2.0	19.2	
9	W077	서논산 IC R-D STA. 0+344.0	1@2.0×2.0	34.4	
10	W078	서논산 IC R-F STA. 0+148.0	1@2.0×2.0	58.9	
11	W098	STA. 201.130(천안)	파형강판(4.5X2.5)	118.2	
12	W099	STA. 202.100(천안)	3@3.0×2.5	7.5	
13	W100	STA. 207.980(논산)	1@3.0×2.5	12.0	
14	W117	이설도로 #1 STA. 0+649.0	1@2.0X2.0	25.3	
15	W118	이설도로#8 STA. 0+195.0	2@2.0X2.0	12.0	
16	W119	갈산리 진입로 STA. 0+060.0	1@3.0X2.0	42.0	
17	W124	호남고속도로지선 195.030	3@3.0X2.5	46.5	

3. 과업의 범위

1) 현황조사 및 설계, 시공에 대한 자료 조사 및 검토

2) 외관조사 및 시설물의 특기부분 명시

3) 시설물의 효율적인 유지관리 방안 제시

4. 과업기간

- 과업기간 : 2017년 07월 01일 ~ 2017년 12월 31일

4공구 통로암거 점검 결과 요약 (1)

순번	구분	관리번호	이정(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
1	통로	F056	STA. 230.940	1련(2.5×2.5×30.7)	2002.12.	균 열	균 열	양 호	양 호	S2 점용시설물	・2017년 하반기 점검결과, 천정부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 좌측 벽체에서 폭 0.1mm 균열, 암거 내부에서 점용시설물이 조사되었다. 전회 점검 결과와 비교시, 국부적인 균열이 신규 조사되었으나, 조사된 균열은 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단된다. 따라서, 정기적인 점검을 통하여 지속적인 유지관리를 실시한다면 구조물의 사용성에는 문제가 없을 것으로 판단된다.	
2	통로	F057	STA. 231.300	1련(4.5×4.5×35.0)	2002.12.	실란트 파손	균 열	균 열	양 호	농자재 적치 종점측 날개벽 표면변색	・2017년 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체에서 건조수축에 의한 균열(폭 0.1~0.2mm), 천정부에서 실란트 파손, 암거 내부에서 농자재 적치, 날개벽에서 누수오염이 확인되었으며, 금회 점검시 우측 벽체에서 폭 0.2mm 균열이 추가 조사되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 재료적・시공적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 구조물의 안전성에 큰 문제는 없는 것으로 판단되며, 지속적인 주의관찰을 실시하는 것이 바람직하다.	
3	통로	F058	STA. 232.040	1련(4.5×4.5×33.8)	2002.12.	양 호	재균열 박락 및 철근노출	균 열	토사퇴적	농작물 적치	・2017년 하반기 점검결과, 기 발생한 우측 벽체 폭 0.2mm 균열, 바닥부에 경미한 토사퇴적, 암거 내부에서 농작물 적치 등의 손상이 확인되었으며, 금회 점검시 좌측벽체에 폭 0.1~0.2mm 재균열, 박락 및 철근노출이 신규 조사되었다. 조사된 균열은 시공초기에 발생한 손상이거나 공용 중 발생할 수 있는 일반적인 손상으로 판단되며, 시점부에 발생한 박락 및 철근노출의 손상에 대해서는 내구성 확보 차원에서 적절한 보수가 요구된다.	
4	통로	F059	STA. 232.692	1련(4.5×4.5×41.5)	2002.12.	철근노출	균 열 박락 및 철근노출	균 열	아스콘 탈락	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기 발생한 좌・우측 벽체부 폭 0.1~0.2mm 균열이 확인되었으며, 금회 점검 시 기존 손상에 대한 일부 보수, 박락 및 철근노출, 폭 0.1mm 균열이 추가 조사되었다. 조사된 손상은 시공초기에 발생한 손상이거나 공용 중 발생할 수 있는 일반적인 손상으로 판단되나 일부 손상은 내구성 확보 차원에서 손상에 대한 적절한 보수가 요구된다.	
5	통로	F060	STA. 232.935	1련(4.5×4.5×33.9)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	양 호	농자재 적치	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mn 균열, 내부에서 농자재 적치가 조사되었다. 전회 점검과 비교시 폭 0.1~0.2mm 균열이 추가 조사되었으나, 이는 시공초기에 발생한 손상이거나 공용 중 발생할 수 있는 일반적인 손상으로 판단되며, 손상 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰을 통해 유지관리를 실시하는 것이 바람직하다.	
6	통로	F061	STA. 233.218	1련(4.5×4.5×46.5)	2002.12.	실란트 파손 누 수	균 열	철근노출	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 누수흔적, 실란트 파손, 좌측 벽체에서 0.1~0.2mm 수직균열, 우측 벽체에서 국부적인 박락 및 철근노출이 일부 추가 조사되었으며, 기존 손상인 잡철물 노출에 대한 보수가 실시되었다. 조사된 손상은 시공초기에 발생한 손상이거나 공용 중 발생할 수 있는 일반적인 손상으로 판단된다. 현재 현황이 구조물의 안전성을 저하시킬 만한 수준은 아니나 내구성 확보 차원에서 손상에 대한 보수가 요구된다.	
7	통로	F062	STA. 233.506	1련(2.5×2.5×34.7)	2002.12.	균 열	균 열	균 열	실란트 파손 토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열, 바닥부에서 실란트 파손, 토사퇴적이 조사되었다. 기 발생된 손상은 콘크리트의 체적변화 등에 의해 발생된 경미한 손상으로 판단된다. 기존 손상의 진전은 없는 상태이고 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰을 통해 유지관리를 실시하는 것이 바람직하다.	
8	통로	F063	STA. 234.012	1련(4.5×4.5×51.1)	2002.12.	실란트 파손	균 열	균 열	실란트 파손 체수	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 실란트 파손, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 바닥부에서 실란트 파손, 체수가 국부적으로 조사되었다. 기 현황은 시공초기 콘크리트 건조수축, 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단된다. 전회 점검과 비교시 손상의 진전이 없고, 손상 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰을 통해 유지관리를 실시하는 것이 바람직하다.	

4공구 통로암거 점검 결과 요약 (2)

순번	구분	관리번호	이정(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
9	통로	F064	STA. 235.526	1련(3.5×3.5×74.9)	2002.12.	철근노출	균 열	균 열	실란트 파손 콘크리트 박락 철근노출	시점측 날개벽 망상균열	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 바닥 시공이음부에서 콘크리트 박락과 실란트 파손, 천정부와 바닥부에서 철근노출, 날개벽에 망상균열이 조사되었다. 기 발생한 손상은 콘크리트의 재료적 요인 및 시공적・환경적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 구조물의 안정성에 큰 문제는 없는 것으로 판단되나, 내구성 확보 차원의 보수 및 진전 여부에 대한 지속적인 주의관찰이 필요하다.	
10	통로	F065	STA. 236.229	1련(3.5×3.5×35.1)	2002.12.	물끊기홈 불량	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 물끊기홈 마감불량, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 조사되었으며, 긁힘 및 실란트 파손에 대해 보수가 실시되었다. 기 발생한 손상은 시공초기에 발생한 손상이거나 공용 중 발생할 수 일반적인 손상으로 판단되며, 손상의 진전이 없고 손상 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰을 통해 유지관리를 실시하는 것이 바람직하다.	
11	통로	F066	STA. 239.328	1련(4.5×4.5×48.2)	2002.12.	양 호	균 열	균 열 들 뜸	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기 발생한 좌・우측 벽체에서 폭 0.2~0.3mm 균열이 확인 되었으며, 금회 점검시 균열 폭 진전 및 들뜸이 조사 되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 신축작용 및 우수유입 등의 원인에 의한 비구조적인 손상으로 판단되며, 조사된 현황이 구조물의 안전성을 저하시킬 만한 수준은 아니나 내구성 확보 차원에서 손상에 대한 적절한 보수가 요구된다.	
12	통로	F067	STA. 240.630	1련(4.5×4.5×36.2)	2002.12.	조인트부 백태	균 열	균 열 탈 락	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 조인트부 백태, 좌측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열, 경미한 콘크리트 탈락, 바닥부에서 진반적인 미량의 토사퇴적이 조사되었다. 조사된 손상은 시공초기에 발생되는 손상이거나 공용 중 발생할 수 있는 일반적인 손상으로 판단되며, 향후 손상의 진전 여부에 대하여 지속적인 주의관찰을 통한 유지관리를 실시하는 것이 필요하다.	
13	통로	F068	STA. 242.201	1련(4.5×4.5×38.5)	2002.12.	양 호	균 열 실란트 파손	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기 발상한 좌측 벽체부에서 폭 0.1~0.3mm 균열 및 실란트 파손이 확인되었으며, 금회 점검시 폭 0.1mm 균열이 추가 조사되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 재료적・시공적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 안전성에 큰 문제는 없는 것으로 판단되나, 내구성 확보 차원에서 일부 균열(폭 0.3㎜)에 대해서는 보수가 필요하며, 그 외 손상에 대해서는 구조물의 사용성 및 내구성 유지를 위하여 지속적인 주의관찰을 통한 유지관리가 필요하다.	
14	통로	F125	공주IC R-A 0+797	1련(2.5×2.5×55.5)	2002.12.	균 열	균 열	균 열 박락 및 철근노출	균 열	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 폭 0.1mm 균열, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 우측 벽체부에서 박락 및 철근노출이 국부적으로 조사되었다. 전회 점검 결과와 비교시 일부 손상이 추가 조사되었으며, 박락 및 철근노출에 대해서는 내구성 확보 차원에서 보수가 필요하다. 그 외 손상에 대해서는 구조물의 사용성 및 내구성 유지를 위하여 지속적인 주의관찰을 통한 유지관리가 필요하다.	
15	통로	F126	공주IC R-A 0+992	2련(4.5×4.5×32.1)	2002.12.	실란트 파손 누수흔적	균 열	균 열 실란트 파손 누수흔적 철근노출	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 1련 천정부에서 조인트부 실란트 파손 및 누수흔적이 조사되었고 1, 2련 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.3mm 균열이 국부적으로 조사되었으며, 1련 우측 벽체에서 철근노출, J1에서 누수흔적, 실란트 파손이 발생되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 재료적 요인 및 시공적・환경적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 구조물의 안전성에 큰 문제는 없는 것으로 판단되나, 내구성 확보차원의 보수 및 진전 여부에 대한 지속적인 주의관찰이 필요하다.	
16	통로	F142	공주IC R-I 0+332	1련(4.5×4.5×7.7)	2002.12.	균 열 실란트 파손	균 열 실란트 파손	균 열 실란트 파손	실란트 파손	관리번호 탈락	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 0.2~0.3mm 균열, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.2mm 균열이 일부 조사되었으며, 전 구간 조인트부 실란트 파손, 관리번호 탈락이 조사되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 재료적 요인 및 시공적・환경적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 구조물의 안전성을 저하시킬 만한 수준은 아니나 내구성 확보 차원에서 일부 손상에 대한 보수가 요구되며, 유지관리 측면에서 관리번호판 재설치가 요구된다.	

4공구 수로암거 점검 결과 요약 (1)

순번	구분	관리번호	위치(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
1	수로	W033	STA. 231.512	1련(2.0X2.0X131.8)	2002.12.	균 열 실란트 파손	누수흔적 실란트 파손 철근노출	균열부 백태 누수흔적 실란트 파손	실란트 파손 토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 0.2mm 균열, 좌측 벽체부에서 철근노출, 누수흔적, 우측 벽체부에서 0.2mm 균열, 누수흔적, 바닥부에서 토사퇴적, 조인트부에서 실란트 파손이 조사되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 재료적 특성 또는 시공미흡에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단되며, 구조물의 내구성 확보를 위하여 일부 손상에 대해서는 보수를 실시해야 할 것으로 판단된다.	
2	수로	W034	STA. 234.890	1련(2.0X2.0X114.8)	2002.12.	균 열 실란트 파손	균 열 실란트 파손	균 열 실란트 파손	토사퇴적	시점부 증설	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 다수 조사되었으며, 조인트부 실란트 파손, 바닥부에서 토사퇴적 및 물고임이 조사되었다. 또한 수로암거가 연장된 것으로 확인되었다. 조사된 손상은 비구조적인 손상이라 판단되며, 손상 정도가 경미한 관계로 지속적인 주의관찰을 실시하는 것이 바람직하다.	
3	수로	W035	STA. 235.809	1련(2.5X2.0X 98.0)	2002.12.	균 열 철근노출 단 차	균열부 백태	균열부 백태	실란트 파손	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 철근노출 1개소, 조인트부 이격(단차), 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열부 백태, 바닥부에서 실란트 파손이 조사되었으며, 전회 점검과 비교시 일부 손상이 추가 조사되었다. 조사된 손상은 시공초기 건조수축, 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상이며, 손상 정도가 경미하나 내구성 확보 차원에서 철근노출, 균열부 백태에 대한 보수가 요구된다.	
4	수로	W036	STA. 236.987	1련(2.0X2.0X112.0)	2002.12.	균 열 백 태 실란트 파손, 누수 물끊기홈 미시공	균 열 백 태 실란트 파손	균 열 백 태 실란트 파손	양 호	날개벽 종점측 균열 및 백태	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌・우측 벽체, 날개벽부에서 폭 0.1~0.2mm 균열 및 백태, 조인트부 실란트 파손 및 누수(J2, J3), 물끊기 홈 미시공이 조사되었으며, 천정부 폭 0.1mm 균열이 추가 조사되었다. 조사된 손상들은 시공초기에 발생되는 재료적 특성에 기인한 비구조적인 손상이거나, 공용 중 발생될 수 있는 일반적인 손상으로 판단된다. 구조물의 안전성을 저하시킬 만한 수준은 아니나, 내구성 확보 차원에서 조인트부 누수(J2, J3)구간은 적절한 보수가 요구된다.	
5	수로	W037	STA. 239.355	1련(2.0X2.0X60.1)	2002.12.	균 열 실란트 파손 백 태	균 열 철근노출	균 열	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.3mm 균열이 다수 조사되었고, 철근노출, 보수부 백태, 실란트 파손 등이 국부적으로 조사되었다. 또한, 바닥부에서는 전 구간 토사퇴적이 확인되었다. 조사된 손상은 시공초기에 발생되는 재료적 특성에 기인한 비구조적인 손상이거나, 공용 중 발생될 수 있는 일반적인 손상으로 판단된다. 내구성 확보 차원에서 일부 손상은 적합한 보수를 실시하는 것이 바람직하며, 지속적인 주의관찰을 통한 유지관리를 실시하는 것이 필요하다.	
6	수로	W038	STA. 242.447	1련(2.0X2.0X29.0)	2002.12.	균 열	균 열	균 열	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열 및 바닥부 경미한 토사퇴적이 조사되었다. 전회 점검과 비교시 손상의 진전 및 신규 손상이 발생하지 않았다. 조사된 손상들은 콘크리트의 재료적・시공적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 판단되고, 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰이 바람직하다.	
7	수로	W083	남공주IC R-A STA. 0+600.0	1련(1.5X1.5X36.4)	2002.12.	균 열	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 일부 조사되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 확인되었다. 기 발생한 균열은 콘크리트 양생시 경화수축 및 시공초기 건조수축 등에 의해 발생된 비구조적인 균열로 판단되며, 손상의 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰 후 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
8	수로	W084	남공주IC R-A STA. 1+449.0	1련(2.0X2.0X82.4)	2002.12.	균 열 실란트 파손	균 열 백 태 거푸집 미제거 실란트 파손	균 열 백 태 실란트 파손	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기 발생한 천정부 및 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 백태 및 0.2mm 균열부 백태, 거푸집 미제거, 실란트 파손 등의 손상이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 기 손상은 공용기간 증대에 따른 일반적인 손상으로 판단되며, 손상 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰을 통해 유지관리를 실시하는 것이 바람직하다.	
9	수로	W085	남공주IC R-E STA. 0+286.0	1련(2.0X2.0X77.7)	2002.12.	균 열 물끊기홈 미시공 우수 유입 흔적 철근노출 실란트 파손	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기 발생한 천정부 및 좌·우측 벽체에 폭 0.1~0.2mm 균열, 물끊기홈 미설치로 인한 우수유입흔적, 피복부족에 의한 철근노출, 실란트 파손 등의 손상이 국부적으로 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 손상들은 콘크리트 양생시 건조・경화수축 및 공용년수 증가 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단되나, 구조물의 내구성 확보 차원에서 일부 손상들에 대해서는 보수, 정비가 요구된다.	

㈜아워브레인, ㈜다인

4공구 수로암거 점검 결과 요약 (2)

순번	구분	관리번호	위치(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
10	수로	W086	본사연결로#2 STA. 0+151.0	1련(1.5X1.5X18.9)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	토사퇴적	시점측 용수개거 콘크리트 파손	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열, 바닥부에 토사퇴적, 시점측 개거부 콘크리트 탈락이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 기 발생한 손상은 시공초기 건조수축 및 공용중 발생할 수 있는 일반적인 손상으로 판단되며 구조물의 상태가 양호한 것으로 판단되므로 주기적인 유지관리 계획에 의거 지속적인 점검 및 관찰이 필요하다.	
11	수로	W106	STA. 231.600	1련(2.0X1.5X7.2)	2002.12.	균 열	양 호	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열이 조사되었으며, 추가 손상은 없는 것으로 확인되었다. 이는 공용기간 증대에 따라 발생된 비구조적인 손상으로 판단되며, 지속적인 주의관찰을 통해 유지관리 하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.	
12	수로	W107	남공주IC R-A 0+500.0 (좌)	1련(2.5X2.0X145.0)	2002.12.	박 락 실란트 파손	실란트 파손	배부름 파손 및 철근노출 실란트 파손	콘크리트 탈락 토사퇴적 실란트 파손	하천정비 공사로 인하여 W107과 W110이 서로 연결되어 있음	・2017년도 하반기 점검결과, W107의 천정부에서 박락(표면손상), 우측벽체에서 배부름, 파손 및 철근노출, 바닥부에서 콘크리트 탈락, 경미한 토사퇴적, 조인트부에서 실란트 파손, W110의 흉관 주위에 폭 0.3~0.5mm 균열이 다수 조사되었다. 조사된 손상 중 폭 0.3mm이상 균열, 파손 및 철근노출 등은 내구성 확보 차원의 보수 및 진전여부에 대한 지속적인 주의관찰이 필요하다.	
	수로	W110	남공주IC R-A 1+007.0 (우)	1련(2.0X1.5X4.1)	2002.12.	양 호	양 호	균 열	양 호			
13	수로	W108	남공주IC R-A 1+000.0 (우)	1련(1.5X1.5X5.7)	2002.12.	양 호	양 호	누수 및 백태	양 호	관리번호 탈락	・2017년도 하반기 점검결과, 우측벽체에 누수 및 백태가 조사되었다. 시공당시 이음부 미처리 및 폼타이 마감 불량에 의해 누수가 진행된 것으로 판단된다. 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었으나, 구조물의 내구성 확보 차원에서 누수부 보수가 요구되며 유지관리 차원에서 관리번호 재설치가 요구된다.	
14	수로	W109	남공주IC R-A 1+000.0 (우)	1련(1.5X1.5X5.7)	2002.12.	양 호	백 태	누수 및 백태	-	관리번호 탈락	・2017년도 하반기 점검결과, 시점부 좌·우측 벽체에 누수 및 백태가 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 기 발생된 손상은 구조적으로 문제가 될 만한 손상은 아니지만 내구성 및 사용성 증진을 위해 주입보수가 필요하다고 판단되며, 관리번호 탈락에 대해서는 유지관리 차원에서 재설치가 요구된다.	
15	수로	W111	STA. 239.30(천안)	1련(2.0X1.5X8.0)	2002.12.	균 열 망상균열	양 호	균 열	토사퇴적 단차 및 배수불량	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 망상균열, 바닥부에서 전반적인 토사퇴적 및 단차 발생으로 인한 배수불량이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 기 발생한 손상은 콘크리트의 재료적 요인 및 시공적・환경적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 판단되며, 배수불량에 대해서는 구조물의 사용성 측면에서 정비가 요구된다.	
16	수로	W112	STA. 240.10(논산)	1련(2.0X1.5X11.9)	2002.12.	균 열 파손 및 재료분리	균 열 백 태	균 열	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 백태, 파손 및 재료분리가 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 재료적 요인 및 시공적・환경적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 판단되며, 손상의 정도가 경미하고 구조물의 상태가 양호한 것으로 판단되므로 주기적인 유지관리계획에 의거 지속적인 점검 및 관찰이 필요하다.	
17	수로	W113	STA. 240.23(천안)	1련(2.0X2.0X16.4)	2002.12.	균 열	양 호	균 열 누수흔적	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열, 누수흔적이 조사되었으며, 전회 점검과 비교시 추가 손상은 발견되지 않았다. 조사된 손상의 원인은 시공초기 건조수축 및 공용 중 발생하는 일반적인 손상으로 판단된다. 점검일 현재 긴급한 보수를 필요로 하는 손상은 없으며, 지속적인 주의관찰을 실시하여 구조물의 내구성 및 사용성 증진을 도모한다.	
18	수로	W114	STA. 240.40(논산)	1련(2.0X1.5X11.3)	2002.12.	균 열	양 호	양 호	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 폭 0.2mm 균열과 바닥부 토사퇴적이 조사되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 확인되었다. 이는 시공초기에 발생되는 손상이거나 공용 중 발생될 수 있는 일반적인 손상으로 판단되며, 현재 정도가 경미한 상태이므로 지속적인 주의관찰이 바람직하다.	

㈜아워브레인, ㈜다인

5공구 통로암거 점검 결과 요약 (1)

순번	구분	관리번호	이정(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
1	통로	F024	STA. 212.834	1련(4.5×4.5×28.5)	2002.12.	균 열 실란트 파손 백 태	균 열	실란트 파손 탈 락	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기 발생한 천정부 및 좌측벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 확인되었으며, 금회 점검시 조인트부 실란트 파손 및 백태가 신규로 조사되었다. 또한, 우측벽체에 균열 보수가 실시 되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 재료적 요인 및 시공적・환경적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 구조물의 안전성에 큰 문제는 없는 것으로 판단되나, 내구성 확보 차원의 보수 및 진전 여부에 대한 지속적인 주의관찰이 필요하다.	
2	통로	F025	STA. 213.888	1련(4.5×4.5×29.6)	2002.12.	양 호	균 열	양 호	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 국부적으로 좌측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 조사되며, 전회차와 비교 결과, 손상의 진전은 없는 것으로 확인되었다. 조사된 균열은 시공초기 건조수축 및 공용 중 발생하는 일반적인 손상으로 판단되며, 기 발생된 손상이 경미하고 구조물의 상태가 양호한 것으로 판단되므로 주기적인 유지관리계획에 의거 지속적인 점검 및 관찰이 필요하다.	
3	통로	F026	STA. 214.501	1련(4.5×4.5×32.7)	2002.12.	양 호	양 호	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 우측벽체 폭 0.1mm 수직균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 균열은 시공초기 건조수축, 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상이며, 점검일 현재 기 발생된 손상이 경미하고 구조물의 상태가 양호한 것으로 판단되므로 주기적인 유지관리계획에 의거 지속적인 점검 및 관찰이 필요하다.	
4	통로	F027	STA. 215.954	1련(4.5×4.5×29.8)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체부 폭 0.1mm 균열이 조사되었다. 전반적으로 양호한 상태이며, 전회차와 비교 결과 손상의 증대는 없는 것으로 확인되었다. 기 발생한 균열은 시공초기 건조수축, 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상이며, 손상의 정도가 경미하여 주의관찰이 요구되나, 향후 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
5	통로	F028	STA. 216.166	1련(4.5×4.5×28.5)	2002.12.	양 호	균 열	양 호	양 호	적치물	・2017년도 하반기 점검결과, 좌측 벽체부에서 폭 0.1mm의 균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 전반적으로 양호한 상태이며 균열 손상의 정도가 경미하여 주의관찰이 요구되나, 향후 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
6	통로	F029	STA. 216.386	1련(4.5×4.5×28.3)	2002.12.	균 열	균 열	망상균열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체부, 천정부에서 폭 0.1~0.2mm 균열과 망상균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 손상은 시공초기 건조수축, 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상이며, 손상의 정도가 경미하여 주의관찰이 요구된다.	
7	통로	F030	STA. 216.591	1련(2.5×2.5×29.4)	2002.12.	균 열	양 호	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 기 발생한 균열은 시공초기 건조수축에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단되므로 지속적인 주의관찰 후 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
8	통로	F031	STA. 216.805	1련(4.5×4.5×29.8)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	양 호	종점측 진입부 체수	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 조사되었으며, 균열의 폭이 일부 진전 된 것으로 조사되었다. 조사된 손상들은 시공초기에 발생되거나 공용 중 발생할 수 있는 일반적인 손상으로 판단되며, 전반적으로 손상의 정도가 경미하여 주의관찰이 요구된다.	

5공구 통로암거 점검 결과 요약 (2)

순번	구분	관리번호	이정(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
9	통로	F032	STA. 217.013	1련(4.5×4.5×32.7)	2002.12.	양 호	실란트 파손	실란트 파손	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체에 실란트 파손이 신규 조사되었다. 조사된 손상은 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단된다. 따라서, 정기적인 점검을 통해 지속적인 주의관찰을 한다면 시설물의 유지관리에 도움이 될 것이다.	
10	통로	F033	STA. 217.226	1련(4.5×4.5×29.0)	2002.12.	균 열	균 열	균 열	양 호	농자재 적치	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열과 바닥부에 농자재 적치가 조사되었다. 균열 손상은 기 점검과 비교시 폭이 일부 진전 된 상태이고, 바닥부 농자재 적치는 구조물에 화재 위험이 있으므로 정비(제거)가 필요하며, 구조물에 대해서는 지속적인 주의관찰 및 점검을 실시하는 것이 바람직하다.	
11	통로	F034	STA. 217.625	1련(4.5×4.5×28.5)	2002.12.	균 열	균 열	양 호	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열이 확인되었으며, 기 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 손상은 시공초기 건조수축 등에 의해 발생된 일반적인 손상으로 구조물의 안전성을 저하시킬 만한 정도는 아니며, 향후 지속적인 주의관찰을 통해 추가 손상 여부를 확인하고 유지관리 하는 것이 바람직하다.	
12	통로	F035	STA. 217.865	1련(4.5×4.5×28.9)	2002.12.	양 호	균 열	그을음	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 좌측 벽체부에 폭 0.1mm 균열, 우측 벽체에 그을음, 바닥부에 토사퇴적이 조사되었다. 조사된 손상은 시공초기 건조수축, 적치물 화재 발생 등에 의해 발생된 비구조적인 표면손상이며, 손상의 진전은 없는 상태이고 정도가 미미하므로 추후 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.	
13	통로	F036	STA. 218.100	1련(4.5×4.5×28.3)	2002.12.	균 열	양 호	양 호	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 조사되었다. 조사된 손상은 비구조적인 손상으로 손상의 진전이 발생되지 않았고, 정도가 경미하므로 주의관찰이 요구되며, 향후 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
14	통로	F037	STA. 218.605	1련(4.5×4.5×40.8)	2002.12.	양 호	균 열	균 열 긁 힘	양 호	농자재 적치	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 긁힘, 통로암거 내부 농자재 적치가 조사되었다. 조사된 손상은 시공초기에 발생되는 재료적 특성에 기인한 비구조적인 손상이거나, 공용 중 발생될 수 있는 일반적인 손상으로 판단되고, 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰을 통한 유지관리를 실시하는 것이 필요하며, 농자재 적치에 대해서는 화재 위험이 있으므로 정비(제거)가 필요하다.	
15	통로	F038	STA. 218.750	1련(4.5×4.5×40.7)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 균열은 콘크리트 양생시 경화수축 및 시공초기 건조수축 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단되며, 전반적으로 손상의 정도가 경미하여 주의관찰이 요구되나, 향후 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
16	통로	F039	STA. 219.038	1련(4.5×4.5×34.4)	2002.12.	양 호	양 호	양 호	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 손상이 없는 양호한 상태로 조사되었다. 따라서, 정기적인 점검을 통해 지속적인 주의관찰을 한다면 시설물의 유지관리에 도움이 될 것이다.	

5공구 통로암거 점검 결과 요약 (3)

순번	구분	관리번호	이정(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
17	통로	F040	STA. 219.265	1련(4.5×4.5×37.4)	2002.12.	양 호	양 호	균 열	양 호	적치물	・2017년도 하반기 점검결과, 우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 암거 내부에 적치물이 조사되었다. 전회차 점검과 비교 결과, 손상의 증가는 없는 것으로 검토되었다. 조사된 균열은 시공초기 건조수축 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단되며, 손상의 정도가 경미하여 주의관찰이 요구되나, 암거 내부에 적치물은 화재 위험이 있으므로 정비(제거)가 필요하다.	
18	통로	F041	STA. 220.776	2련(4.5×4.5×46.9)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과 좌·우측 벽체부에서 폭 폭 0.1~0.2mm 균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 일부 신규・진전 조사되었다. 조사된 균열은 시공초기 건조수축에 의해 발생되었거나, 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단되며, 손상의 정도가 경미하여 주의관찰이 요구되나, 향후 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
19	통로	F042	STA. 221.050	1련(4.5×4.5×59.3)	2002.12.	양 호	균 열	균 열 철근노출	양호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열 및 철근노출이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 손상은 콘크리트 양생시 경화수축 및 시공초기 건조수축, 외부충격 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 구조물의 안전성에는 영향을 미치지는 않으나, 향후 구조물의 사용성 및 내구성 유지를 위하여 일부 보수 및 지속적인 점검이 필요하다.	
20	통로	F043	STA. 221.595	1련(4.5×4.5×32.9)	2002.12.	양 호	양 호	양 호	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 바닥부 경미한 토사퇴적이 확인되었으며, 그 외 구조물의 손상이 없는 양호한 상태로 조사되었다. 따라서, 정기적인 점검을 통해 지속적인 주의관찰을 한다면 시설물의 유지관리에 도움이 될 것이다.	
21	통로	F044	STA. 222.376	1련(4.5×4.5×44.2)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	아스콘 파손	-	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 바닥부에 아스콘 파손이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 균열이 추가・진전 조사 되었다. 조사된 손상은 비구조적인 손상이며 손상의 정도가 경미하므로 지속적인 점검을 통하여 진행성 여부가 확인될 경우 보수를 실시하는 것이 바람직하다.	
22	통로	F045	STA. 224.210	1련(4.5×4.5×35.8)	2002.12.	양 호	양 호	양 호	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 손상이 없는 양호한 상태로 조사되었다. 따라서, 정기적인 점검을 통해 지속적인 주의관찰을 한다면 시설물의 유지관리에 도움이 될 것이다.	
23	통로	F046	STA. 224.934	1련(4.5×4.5×32.6)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열이 국부적으로 조사되었으며, 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 손상은 시공초기 건조수축 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단되므로 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
24	통로	F047	STA. 225.707	1련(4.5×4.5×79.8)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열이 조사되었다. 전회차와 비교시 손상의 증대는 없는 것으로 분석되었다. 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
25	통로	F048	STA. 226.770	1련(4.0×4.0×31.9)	2002.12.	균 열 실란트 파손	균 열	균 열	토사퇴적 실란트 파손	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열, 천정부 및 바닥부 실란트 파손, 토사퇴적이 조사되었다. 조사된 손상은 전회차와 비교시 손상의 진전이 경미하며 비구조적인 손상으로 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
26	통로	F049	STA. 228.160	1련(4.5×4.5×44.7)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 일부 조사되었다. 전 회차와 비교시 손상의 진전은 없으며 손상 정도가 경미하므로 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

5공구 통로암거 점검 결과 요약 (4)

순번	구분	관리번호	이정(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
27	통로	F050	STA. 228.392	1련(4.5×4.5×45.2)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 벽체에서 폭 0.1mm의 수직균열이 일부 신규로 조사되었으나 경미한 수준으로 판단되며 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
28	통로	F051	STA. 229.091	1련(4.5×4.5×39.2)	2002.12.	양 호	균 열	균 열 실란트 파손	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 벽체에서 기발생된 폭 0.1mm의 수직균열 및 국부적인 실란트 파손의 진전은 없는 상태로 조사되었으며 경미한 수준으로 판단되어 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
29	통로	F052	STA. 229.316	1련(4.5×4.5×34.6)	2002.12.	양 호	양 호	양 호	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 손상이 없는 양호한 상태로 조사되었다. 따라서, 정기적인 점검을 통해 신규손상 발생 유무에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
30	통로	F053	STA. 229.550	1련(4.5×4.5×31.2)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	양 호	이물질 적치	・2017년도 하반기 점검결과, 벽체에서 기발생된 폭 0.1mm의 수직균열, 바닥부 이물질 적치 등의 진전은 없는 상태로 조사되었으며 경미한 수준으로 판단되어 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
31	통로	F054	STA. 229.784	1련(4.5×4.5×32.6)	2002.12.	양 호	균 열	양 호	양 호	이물질 적치	・2017년도 하반기 점검결과, 벽체에서 폭 0.1mm의 수직균열이 일부 신규로 조사되었으나 경미한 수준으로 판단되며 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
32	통로	F055	STA. 230.170	1련(4.5×4.5×45.3)	2002.12.	양 호	긁 힘	긁 힘	양 호	이물질 적치	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측 벽체부 긁힘 및 바닥부 이물질 적치 등의 진전은 없는 상태로 조사되었으며 경미한 수준으로 판단되어 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
33	통로	F123	탄천IC R-A 0+267	1련(4.5×4.5×55.5)	2002.12.	도장박리 균 열 누수흔적	도장박리 균 열	도장박리 균 열 들 뜸	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 도장박리 및 신규로 국부적인 천정부 누수흔적, 벽체부 들뜸 등이 조사되었다. 전회차와 비교 결과 손상의 진전은 미미한 상태로 판단되며 시급한 보수가 필요한 것은 아니므로 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	
34	통로	F124	탄천IC R-A 0+440	1련(4.5×4.5×27.2)	2002.12.	균 열 누수흔적 및 백태 파손 및 철근노출	균 열	균 열 유도배수관 국부 탈락	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 벽체부의 폭 0.1~0.3mm 균열, 천정부 조인트부 누수 및 단부 철근노출 등이 조사되어 내구성 저하방지를 위한 보수가 필요한 상태이다. 또한, 천정부의 조인트부 주변의 균열보수부는 누수로 인해 재손상이 발생하기 쉬우므로 지속적인 주의관찰이 필요한 상태이다.	

5공구 수로암거 점검 결과 요약 (1)

순번	구분	관리번호	이정(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
1	수로	W006	STA. 212.810	2련(2.0×2.0×51.70)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체부에서 폭 0.1~0.3mm 균열이 국부적으로 조사되었으며, 전회차와 비교 결과 일부 균열의 진전이 조사되었으나 경미한 수준으로 판단된다. 다만, 기발생된 폭 0.3mm의 균열에 대해서는 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
2	수로	W007	STA. 212.957	1련(2.0×2.0×46.6)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 바닥부 토사퇴적은 진전이 없는 상태로 조사되었다. 따라서, 정기적인 점검을 통해 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
3	수로	W008	STA. 213.811	1련(2.5×2.0×59.4)	2002.12.	균 열 백 태 실란트 파손	균 열 균열부 누수 실란트 파손	균 열 균열부 누수 실란트 파손 백 태	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 바닥부에 다량의 토사퇴적으로 점검시 애로사항이 있으며 기발생된 벽체 및 천정부의 균열, 누수 및 실란트 파손 등에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 보수가 필요하며 집중호우시 통수능력에 지장이 없는지의 관찰이 필요한 상태이다.	
4	수로	W009	STA. 214.635	1련(2.0×2.0×61.1)	2002.12.	실란트 파손 및 미시공	균 열 실란트 파손	균 열 실란트 파손 및 누수	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열, 조인트부 실란트 파손 및 누수 등은 전차와 비교시 진전은 없는 상태이나 열화에 의한 실란트 손상은 재시공이 필요한 상태이다. 그 외 발생된 손상에 대해서는 정기적인 점검을 통해 진전여부의 주의관찰을 실시한다.	
5	수로	W010	STA. 216.792	2련(3.0×2.5×54.6)	2002.12.	균 열 백 태	균 열 실란트 파손	균 열 실란트 파손	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기 발생된 폭 0.1~0.2mm의 균열 및 실란트 파손 등의 진전은 없는 상태이며 기보수부의 상태도 양호한 것으로 조사되었다. 다만, 바닥부의 다량의 토사퇴적은 유지관리상 정비가 필요하며 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
6	수로	W011	STA. 217.533	3련(3.0×2.5×65.7)	2002.12.	실란트 파손	균 열 실란트 파손	균 열 실란트 파손	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 바닥부의 토사퇴적으로 인해 내부 진입이 불가하여 기존에 발생된 손상의 근접관찰은 불가한 상태이다. 기발생된 좌・우측 벽체부의 폭 0.2mm 균열, 조인트부 실란트 파손 등은 원거리에서 관찰한 결과 급격한 진전은 없는 것으로 판단된다. 향후 지속적인 점검을 위해서 암거 내부의 토사의 제거가 필요한 상태이다.	
7	수로	W012	STA. 217.861	1련(2.5×2.0×43.7)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열은 전차와 비교시 진전이 없는 것으로 조사되었다. 다만, 유지관리상 바닥부에 발생된 다량의 토사퇴적은 정비가 필요하며 정기적인 점검시 기발생된 손상의 진전여부를 확인하는 유지관리가 필요하다.	
8	수로	W013	STA. 218.486	1련(3.0×2.0×52.0)	2002.12.	실란트 파손 재료분리	균 열 실란트 파손	균 열 실란트 파손	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열, 조인트부 실란트 파손, 천정부 재료분리 등은 전차와 비교시 진전이 미미한 상태이며 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

5공구 수로암거 점검 결과 요약 (2)

순번	구분	관리번호	이정(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
9	수로	W014	STA. 218.736	2련(2.5×2.5×57.5)	2002.12.	실란트 파손	균 열 실란트 파손	균 열 실란트 파손	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.3mm 균열 및 실란트 파손 중 일부 균열이 진전된 것으로 조사되었으며 내구성 저하방지를 위한 일부 보수가 필요한 상태이다. 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
10	수로	W015	STA. 219.643	1련(3.0×2.0×108.0)	2002.12.	균 열 실란트 파손	균 열	균 열 실란트 파손	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 조인트부 실란트 외에 일부 균열이 추가 조사되었다. 상기손상은 시급한 보수를 요하는 수준은 아니나 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하고 바닥부 토사퇴적은 유지관리상 정비가 필요한 상태이다.	
11	수로	W016	STA. 219.832	2련(2.0×2.0×91.6)	2002.12.	균 열 실란트 파손	균 열 백 태 실란트 파손	균 열	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.3mm 균열, 실란트 파손, 균열부 백태 등은 전차와 비교시 진전은 없는 것으로 조사되었으나 내구성 저하방지를 위한 일부 보수가 필요한 상태이다. 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
12	수로	W017	STA. 220.769	1련(2.0×2.0×74.2)	2002.12.	균 열 균열부 백태	균 열	균 열	양 호	토사퇴적	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 백태는 전회차와 비교시 진전은 없는 것으로 조사되었다. 따라서, 정기정검을 통해 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
13	수로	W018	STA. 221.014	2련(2.0×2.5×102.2)	2002.12.	백 태	균 열 백 태	균 열 백 태 누수흔적	토사퇴적	시점측 날개벽 들뜸 종점측 날개벽 백태	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부, 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열, 백태, 누수 흔적 등의 손상은 전차와 비교시 진전은 미미한 상태이며 날개벽에 신규로 발생된 들뜸은 보수가 시급한 수준은 아니므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
14	수로	W019	STA. 221.569	1련(2.0×2.0×46.6)	2002.12.	균 열	균 열	균 열	실란트 파손	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 그 외 바닥부 조인트부 실란트 파손이 신규로 조사되었으나 경미한 수준이며 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
15	수로	W020	STA. 222.289	1련(2.0×2.0×62.1)	2002.12.	균 열 망상균열	균 열	백 태	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 망상균열, 백태 등은 전회차와 비교시 국부적인 신규 백태 외에 손상의 진전은 미미한 상태로 조사되었다. 상기 손상은 대체로 경미한 수준이므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
16	수로	W021	STA. 222.384	1련(2.0×2.0×55.3)	2002.12.	균 열	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 미미한 상태로 조사되었다. 상기 손상은 대체로 경미한 수준이므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
17	수로	W022	STA. 224.171	1련(2.0×2.0×62.1)	2002.12.	균 열 균열 및 백태	양 호	균열 및 백태	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부의 폭 0.1~0.2mm 종·횡방향 균열 및 백태, 우측벽체의 폭 0.2mm의 수직균열 외에 천정부의 횡방향 균열 및 백태가 추가 조사되었다. 다만, 기발생된 손상은 경미한 수준이므로 정기적인 점검을 통해 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

5공구 수로암거 점검 결과 요약 (3)

순번	구분	관리번호	이정(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
18	수로	W023	STA. 225.458	1련(2.0×2.0×169.9)	2002.12.	균 열 균열부 누수 백 태	균 열 균열부 누수 백 태	균 열 균열부 누수 백 태	양 호	종점측 날개벽 들뜸, 탈락	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.3mm이상 균열 및 누수, 백태, 날개벽 탈락 외에 균열부 누수, 날개벽 들뜸 등이 추가로 조사되었으며 상기 손상은 내구성 저하방지를 위한 보수를 실시하고 정기적인 점검시 재손상 및 진전여부에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
19	수로	W024	STA. 226.440	3련(3.0×3.0×122.4)	2002.12.	균 열 망상균열	균 열 실란트 파손 백 태	균 열 실란트 파손 철근노출	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.3mm 균열 및 망상균열, 백태, 조인트부 실란트 파손 외에 국부적인 균열 및 철근노출이 조사되었다. 상기 손상에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 일부 보수를 실시하고 정기적인 점검시 재손상 및 진전여부에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
20	수로	W025	STA. 226.849	1련(2.0×2.0×55.2)	2002.12.	양 호	균 열	양 호	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌측벽체의 폭 0.1mm 균열, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상이 구조물의 내구성에 미치는 영향은 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
21	수로	W026	STA. 228.045	1련(2.0×2.0×54.3)	2002.12.	균 열 백 태	실란트 파손	균 열	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 우측벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 균열부 백태, 좌측벽체부의 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 경미한 수준으로 판단되어 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
22	수로	W027	STA. 228.272	1련(3.0×2.0×63.9)	2002.12.	균 열 실란트 파손	균 열 실란트 파손	실란트 파손	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열, 조인트부 실란트 파손, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상중 바닥부 토사퇴적은 유지관리상 정비가 필요하나, 그 외 손상은 경미한 수준으로 판단되어 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰이 필요하다.	
23	수로	W028	STA. 228.505	1련(2.0×2.0×65.9)	2002.12.	균 열	균 열 실란트 파손	실란트 파손	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 조인트부 실란트 파손, 바닥부 토사퇴적 외에 천정부의 다수 미세균열이 진전된 것으로 조사되었다. 다만, 상기손상이 구조물에 미치는 영향은 경미한 수준으로 판단되어 정기적인 점검을 통해 진전이 확인될 경우 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	
24	수로	W029	STA. 228.785	1련(2.5×2.0×60.0)	2002.12.	양 호	백 태 실란트 파손	실란트 파손	토사퇴적	시점부 날개벽 탈락 종점부 날개벽 들뜸 및 철근노출	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측벽체의 백태, 실란트 파손 및 시·종점측 날개벽의 콘크리트 탈락 및 철근노출은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 다만, 날개벽의 단면손상에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
25	수로	W030	STA. 229.203	1련(2.0×2.0×51.9)	2002.12.	양 호	실란트 파손	실란트 파손	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측벽체 조인트부의 실란트 파손, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 경미한 수준으로 판단되어 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
26	수로	W031	STA. 229.435	1련(2.5×2.0×48.0)	2002.12.	균 열 망상균열	양 호	균 열	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 우측 벽체부의 폭 0.1mm 균열 및 망상균열, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 내구성에 미치는 영향이 경미한 수준으로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
27	수로	W032	STA. 229.667	1련(2.0×2.0×45.5)	2002.12.	균 열 철근노출	균 열	균 열	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 바닥부 토사퇴적은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었으나, 국소부위에 신규 조사된 철근노출은 방치시 내구성 저하가 우려되므로 보수가 필요한 상태이다. 그 외 기발생된 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

5공구 수로암거 점검 결과 요약 (4)

순번	구분	관리번호	이정(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
28	수로	W079	탄천IC R-A STA. 0+214.0	1련(3.0×2.0×74.3)	2002.12.	균 열 망상균열 탈 락	균 열	균 열 백 태	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열, 콘크리트 탈락, 균열부 백태, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 천정부 폭 0.2~0.3mm 균열, 우측벽체 균열부 백태 등이 일부 진전된 것으로 조사되어 내구성 저하방지를 위한 일부 보수가 필요한 상태이다. 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
29	수로	W080	탄천IC R-A STA. 0+763.0	2련(2.0×2.0×34.0)	2002.12.	들 뜸	균 열	균 열	토사퇴적	시점측 관리번호 탈락	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 들뜸 및 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상중 천정부 들뜸에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
30	수로	W081	탄천IC R-A STA. 0+864.0	1련(2.5×2.0×51.0)	2002.12.	실란트 파손	균 열	균 열	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 천정부 조인트부 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물에 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
31	수로	W082	탄천IC R-B STA. 0+344.0	2련(2.0×2.0×60.0)	2002.12.	양 호	균 열 실란트 파손	균 열 들 뜸 실란트 파손	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 들뜸, 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
32	수로	W101	STA. 213.73(천안)	1련(2.0×2.0×12.8)	2002.12.	-	-	-	-	-	・2013년도 하반기 호남고속철도 2-3공구 공사중 수로암거 철거 및 이설을 실시한 것으로 조사됨.	
33	수로	W102	STA. 218.37(논산)	1련(2.0×2.0×10.0)	2002.12.	양 호	균 열	양 호	토사퇴적	시점측 날개벽 균열	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌측벽체 및 날개벽의 폭 0.1~0.2mm 균열, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
34	수로	W103	STA. 218.37(천안)	1련(2.0×2.0×14.0)	2002.12.	균 열	양 호	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 우측벽체의 폭 0.1mm 균열 외에 천정부의 폭 0.1mm 균열이 일부 신규 조사되었다. 다만, 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미한 수준으로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
35	수로	W104	STA. 218.43(천안)	1련(2.0×2.0×12.5)	2002.12.	양 호	양 호	양 호	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 전체적으로 손상이 없는 양호한 상태이며, 기발생된 바닥부의 토사퇴적 또한 통수능력에 지장을 주는 수준은 아닌 것으로 판단되나 집중호우시 배수상태의 주의관찰과 정기적인 점검을 통한 신규손상 발생여부에 대해 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
36	수로	W105	STA. 229.10(천안)	1련(2.0×1.5×6.0)	2002.12.	양 호	양 호	양 호	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 전체적으로 손상이 없는 양호한 상태이며, 기발생된 바닥부의 토사퇴적 또한 통수능력에 지장을 주는 수준은 아닌 것으로 판단되나 집중호우시 배수상태의 주의관찰과 정기적인 점검을 통한 신규손상 발생여부에 대해 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
37	수로	W120	지방도645 STA. 0+120.0	1련(2.0×1.5×27.1)	2002.12.	양 호	균 열	양 호	토사퇴적	시점부 관리번호 탈락	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌측 벽체부의 폭 0.2mm 수직균열, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미한 수준이며 토사퇴적 또한 통수능력에 지장을 주는 수준은 아닌 것으로 판단되나 집중호우시 배수상태의 주의관찰과 정기적인 점검을 통한 진전여부에 대해 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

6공구 통로암거 점검 결과 요약 (1)

순번	구분	관리번호	위치(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
1	통로	F001	STA. 195.328	1연(4.5×4.5×31.4)	2002.12.	양 호	양 호	균 열	실란트 파손	이물질 적치	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 우측벽체의 폭 0.1mm 균열, 바닥부의 조인트부 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
2	통로	F002	STA. 196.240	1연(4.5×4.5×29.6)	2002.12.	균 열	균 열	긁 힘	실란트 파손	농자재 적치	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 바닥부의 조인트부 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
3	통로	F003	STA. 196.490	1연(4.5×4.5×26.1)	2002.12.	균 열 누수흔적	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측벽체의 폭 0.1mm 균열, 천정부의 폭 0.3mm 균열 및 조인트부 누수흔적 등은 전회차와 비교시 진전은 없는 것으로 조사되었다. 다만, 천정부 균열에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
4	통로	F004	STA. 197.280	4003.24연(2.5×2.5×82.6)	6004.36.	-	-	-	-	-	・2016년도 하반기에 남논산영업소의 무정차 통행료 시스템 도입으로 인해 통로암거가 폐쇄되어 금회 점검불가.	
5	통로	F005	STA. 197.350	1연(4.5×4.5×62.9)	2002.12.	균 열 백 태 실란트 파손	누 수	균 열 실란트 파손	실란트 파손	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 벽체부의 폭 0.1~0.2mm의 균열, 조인트부 실란트 파손, 누수 및 백태 등은 전회차와 비교시 천정부에서 백태가 추가로 발생된 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 크지 않으므로 정기적인 점검시 누수로 인한 열화 및 손상의 진전여부에 대해 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
6	통로	F006	STA 197.650	1연(4.5×4.5×29.7)	2002.12.	조인트부 누수	기보수부 백태 누 수	기보수부 백태 누 수	양 호	종점측 날개벽 폼타이부 누수	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 조인트부 누수, 백태 등의 손상은 전회차와 비교시 벽체에서 국소부위의 누수가 추가로 조사되었다. 다만, 상기 손상은 구조물에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 누수로 인한 열화 및 손상 진전에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
7	통로	F007	STA198.760	1연(2.0×2.0×27.8)	2002.12.	균 열 망상균열	양 호	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 좌측벽체의 폭 0.3mm 이상 균열에 대해서 보수가 완료된 상태이며 기발생된 천정부의 폭 0.2mm 이하 다수 균열은 전회차와 비교시 진전은 미미한 것으로 조사되었으나 우측벽체에서 일부 균열폭의 진전이 확인되어 추가 보수가 필요한 상태이다. 그 외 발생된 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부 확인후 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	
8	통로	F008	STA 200.557	파형강판 (Φ6.25)×45.3	2002.12.	양 호	볼트 체결부 누수흔적 및 녹발생	볼트 체결부 누수흔적 및 녹발생	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 볼트 체결부를 통한 누수흔적 및 경미한 녹발생은 전회차외 비교시 신규 손상 발생 및 진전은 없으며 볼트체결부에 누수가 진행되지는 않는 것으로 확인되어 정기적인 점검시 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
9	통로	F009	STA 201.320	파형강판 (Φ6.25)×47.9	2002.12.	양 호	볼트 체결부 누수흔적 및 녹발생	양 호	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 볼트 체결부를 통한 누수흔적 및 경미한 녹발생은 전회차외 비교시 신규 손상 발생 및 진전은 없으며 볼트체결부에 누수가 진행되지는 않는 것으로 확인되어 정기적인 점검시 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

6공구 통로암거 점검 결과 요약 (2)

순번	구분	관리번호	위치(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
10	통로	F010	STA 202.060	1연(4.5×4.5×31.7)	2002.12.	양 호	균 열 잡철물 부식	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측 벽체부의 폭 0.1mm 균열, 잡철물 부식 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
11	통로	F011	STA 202.255	1연(4.5×4.5×35.0)	2002.12.	균 열 표면변색	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
12	통로	F012	STA 203.513	파형강판 (Φ6.25)×46.7	2002.12.	양 호	양 호	양 호	양 호	이물질 적치	・2017년도 하반기 점검결과, 누수흔적 및 녹 발생, 볼트 풀림 등의 손상이 없는 양호한 상태로 조사되었으며, 바닥부 적치물이 조사되었다. 준공이후 대체로 손상이 없는 양호한 상태이며 정기적인 점검시 신규손상 발생 유무에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
13	통로	F013	STA 204.893	2연(4.5×4.5×42.6)	2002.12.	균 열	균 열 긁 힘	균 열 실란트 파손	양 호	종점측 표면변색	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 벽체부 실란트 파손, 천정부 일부 균열이 추가 조사되었으나 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미한 수준으로 정기적인 점검시 진전여부 확인후 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	
14	통로	F014	STA 206.037	2연(4.5×4.5×37.6)	2002.12.	양 호	균 열	균 열 실란트 파손 철근노출 들 뜸	실란트 파손	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 들뜸 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 상태이나 국부적인 철근노출, 실란트 파손 등이 추가 조사되어 내구성 저하방지를 위한 일부 보수를 실시하고 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
15	통로	F015	STA 207.260	1연(4.5×4.5×26.8)	2002.12.	실란트 파손	균 열	양 호	양 호	이물질 적치	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 우측벽체의 폭 0.1mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 상태이나 천정부의 실란트 파손은 일부 진전된 것으로 조사되었다. 다만, 상기손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미한 수준으로 판단되어 정기적인 점검시 누수발생 및 진전여부 확인시 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	
16	통로	F016	STA 207.670	1연(4.5×4.5×30.0)	2002.12.	균 열	균 열	균 열	양 호	이물질 적치	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
17	통로	F017	STA 209.390	1연(4.5×4.5×26.9)	2002.12.	양 호	보수부 재균열	양 호	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌측벽체의 폭 0.1mm 재균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기의 경미한 수준의 손상 외에 대체로 구조물의 상태가 양호하여 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

6공구 통로암거 점검 결과 요약 (3)

순번	구분	관리번호	위치(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
18	통로	F018	STA. 209.910	1연(4.5×4.5×29.2)	2002.12.	균 열	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
19	통로	F019	STA. 210.059	1연(4.5×4.5×27.0)	2002.12.	양 호	양 호	탈 락	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 경미한 수준의 콘크리트 탈락 외에 대체로 손상이 없어 구조물의 상태가 양호한 것으로 조사되었다. 따라서 정기적인 점검을 통해 신규 손상 및 기보수부 재손상 여부에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
20	통로	F020	STA. 210.250	1연(4.5×4.5×37.8)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	실란트 파손	관리번호 탈락	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측벽체의 실란트 파손 및 폭 0.3mm 균열, 바닥부 토사퇴적에 대해서 보수가 완료된 상태이며 기발생된 폭 0.2mm 이하 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 손상 진전 및 재손상 발생여부에 대해서 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
21	통로	F021	STA. 211.686	1연(4.5×4.5×44.3)	2002.12.	양 호	양 호	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 우측벽체의 폭 0.1mm 수직균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 경미한 손상 외에 구조물의 상태는 대체로 양호하여 정기적인 점검시 신규 손상 및 진전 여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
22	통로	F022	STA. 212.210	1연(4.5×4.5×35.5)	2002.12.	조인트부 누수흔적	균 열 실란트 파손	균 열 실란트 파손	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 천정부 조인트부 누수흔적 등은 전회차와 비교시 대체로 손상의 진전은 없으나 벽체부의 일부 실란트 파손이 추가 조사되었다. 상기 손상 중 천정부 누수에 대해서는 장기간 방치시 추가 열화손상이 우려되므로 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
23	통로	F023	STA. 212.570	1연(4.5×4.5×29.0)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측벽체의 폭 0.1mm 균열 등은 전회차와 비교시 진전은 없는 것으로 조사되었다. 또한, 바닥부 토사퇴적 및 조인트부 실란트 파손에 대한 보수가 완료되어 구조물의 상태는 대체로 양호한 것으로 판단된다. 따라서, 정기적인 점검시 상기 손상에 대해 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
24	통로	F114	논산JCT R-B 1+028	1연(3.0×3.0×11.2)	2002.12.	긁 힘 공 동	균 열	균 열	양 호	시점측 진입로 바닥부 파손	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측벽체의 폭 0.1mm 균열, 천정부 공동 및 긁힘 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전유무의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
25	통로	F115	논산JCT R-D 0+280	1연(3.0×3.0×22.4)	2002.12.	균 열	균 열 콘크리트 파손	균 열 콘크리트 긁힘	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1mm 균열 및 경미한 콘크리트 파손, 긁힘 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
26	통로	F116	연무IC R-E 0+200	1연(3.0×3.0×19.1)	2002.12.	균 열	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없으나 천정부의 폭 0.1mm 종방향균열이 일부 추가 조사되었다. 다만, 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

6공구 통로암거 점검 결과 요약 (4)

순번	구분	관리번호	위치(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
27	통로	F117	연무IC R-A 0+181	1연(4.5×4.5×26.5)	2002.12.	균 열	균 열 표면불량	균 열 표면불량	실란트 파손	-	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌・우측벽체의 조인트부 실란트 파손 및 천정부 폭 0.3mm 균열에 대한 보수가 완료된 상태이다. 그 외 기발생된 폭 0.2mm 이하 균열, 표면불량 등의 손상은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 잔여 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검을 통해 진전여부 확인시 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	
28	통로	F118	연무IC R-F 0+012	1연(2.5×2.5×55.5)	2002.12.	균 열	균 열 박 락 표면열화 실란트 파손	균 열 실란트 파손	실란트 파손	출입구 주변 백태, 박리	・2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 국부적인 박락, 표면열화 등은 전회차와 비교시 진전은 미미한 상태이나 조인트부 실란트 손상이 일부 추가로 조사되었다. 다만, 조인트부로 인한 누수 등이 없으며 상기 손상이 구조물의 내구성에 미치는 영향은 크지 않으므로 정기적인 점검을 통해 진전이 확인될시 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	
29	통로	F119	연무IC R-F 0+210	1연(4.5×4.5×31.5)	2002.12.	균 열 실란트 파손	균 열 실란트 파손	균 열 재료분리	실란트 파손	-	・2017년도 하반기 점검결과, 좌측벽체의 폭 0.3mm 균열 및 탈락에 대한 보수가 완료되었으며 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 재료분리 등은 전회차와 비교시 진전은 없으나 조인트부 실란트 파손이 추가 조사되었다. 상기 잔여 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 크지 않으므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
30	통로	F120	서논산IC R-A 0+340	1연(4.5×4.5×59.2)	2002.12.	균 열 조인트부 습윤	균 열 실란트 파손 누 수	균 열	실란트 파손 토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 조인트부 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 진전은 미미한 상태로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 크지 않으나 정기적인 점검시 누수로 인한 열화 발생 및 진전 여부에 대해 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
31	통로	F121	서논산IC R-F 0+012	1연(4.5×4.5×55.5)	2002.12.	유도배수관 누수 균 열	균 열 조인트부 누수흔적	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 조인트부 및 유도배수관 누수 등의 진전은 미미한 상태이나 일부 추가 손상이 조사되었다. 다만, 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 크지 않으므로 정기적인 점검시 열화 발생 및 진전 여부에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
32	통로	F122	서논산IC R-H 0+300	1연(8.5×4.5×13.6)	2002.12.	균 열	균 열	균 열	양 호	시・종점부 날개벽 파손 및 긁힘	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 날개벽 파손 및 긁힘 등은 전회차와 비교시 진전은 없는 상태로 조사되었다. 상기 손상이 구조물의 내구성에 미치는 영향은 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
33	통로	F139	논산JCT R-A 1+712	1연(3.0×3.0×5.0)	2002.12.	균 열 누 수 박 리	균 열	균 열	콘크리트 파손 실란트 파손	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열, 바닥부 콘크리트 파손, 실란트 파손, 천정부 누수, 박리 등은 전회차와 비교시 진전은 미미한 상태로 조사되었다. 다만, 관리대상구간은 S1의 확폭 부분이므로 대부분의 손상은 관리대상이 아닌 것으로 판단되어 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
34	통로	F140	서논산IC R-H 0+009	1연(3.5×3.5×3.6)	2002.12.	누수흔적 철근노출	양 호	양 호	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 관리대상구간은 확폭부이며 기발생된 천정부 이음부 누수흔적 외에 국부적인 철근 노출이 추가 조사되었다. 그 외 바닥부 토사퇴적은 통행에 지장이 없는 수준이며 상기 손상에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 일부 보수를 실시하고 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
35	통로	F141	서논산IC R-J 0+331	1연(8.5×4.5×7.9)	2002.12	균 열	균 열	균 열	양 호	관리번호 없음	・2017년도 하반기 점검결과, 관리대상인 확폭구간(S2)에 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미한 수준으로 판단되어 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

6공구 수로암거 점검 결과 요약 (1)

순번	구분	관리번호	위치(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
1	수로	W001	STA. 206.398	파형강판(5.5×3.4X76.0)	2002.12.	양 호	양 호	볼트부 누수흔적	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 경미한 볼트부 누수흔적 외에 전회차와 비교시 신규 손상의 발생은 없는 상태이다. 시설물의 전반적인 상태가 양호하므로 정기적인 점검시 신규손상 발생유무에 대한 주의관찰을 실시한다.	
2	수로	W002	STA. 210.777	1연(2.0×2.0×32.3)	2002.12.	양 호	균 열 백 태	균 열 백 태	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 백태 등은 전회차와 비교시 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
3	수로	W003	STA. 213.140	1연(2.0×2.0×77.5)	2002.12.	균 열 누 수 백 태 강판 표면부식	균 열 누 수 백 태	균 열 누 수 백 태	토사퇴적	호남고속철도 2-3공구 공사로 인하여 연장 시공	・2017년도 하반기 점검결과, 호남고속철도 연장구간 단부측 응력집중, 배면수 유입 등에 의한 균열 및 백태, 강판보강부 표면부식이 다수 발생된 것으로 조사되었다. 전회차와 비교시 진전은 크지 않은 상태이나 구조물의 안전성 및 내구성 저하방지를 위한 보수가 필요하다.	
4	수로	W004	STA. 212.020	1연(2.0×2.0×69.5)	2002.12.	실란트 미시공 및 이격	균열 및 누수 백 태 실란트 미시공	균열 및 누수 백 태 실란트 미시공 철근노출	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 폭 0.1~0.2mm 균열 및 균열부 누수, 백태, 조인트부 실란트 파손 및 미시공 등은 전회차와 비교시 일부 균열의 진전과 신규 철근노출이 조사되어 내구성 저하방지를 위한 일부 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
5	수로	W005	STA. 212.261	1연(2.0×2.0×72.1)	2002.12.	균 열 백 태	균 열 실란트 파손	균 열 실란트 파손	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 폭 0.1~0.3mm 균열 및 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 균열부 백태, 실란트 파손이 일부 추가 조사되었다. 상기 손상중 일부 균열에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
6	수로	W074	논산JCT R-A 0+740	3연(3.0X2.5X46.7)	2002.12.	균 열	균 열 실란트 파손	균 열 실란트 파손	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 진전은 없는 상태이며 국부적인 실란트 파손이 추가로 조사되었다. 상기 손상은 대체로 구조물의 내구성에 미치는 영향이 크지 않으므로 정기적인 점검을 통해 진전확인시 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	
7	수로	W075	논산JCT R-C 0+814	3연(3.0X2.5X76.2)	2002.12.	균 열 백 태	균 열 누수흔적	균 열 백 태	토사퇴적	시점부 날개벽 균열	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체부의 폭 0.1~0.3mm 균열 및 백태, 누수흔적, 날개벽 균열 등은 전회차와 비교시 국부적인 균열의 진전 외에 대체로 변화가 없는 상태로 조사되었다. 상기 손상중 일부 균열에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 보수를 실시하고 그 외 다수의 손상에 대해서는 정기적인 점검을 통해 진전확인시 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	
8	수로	W076	서논산IC R-A 0+547	1연(2.0×2.0×19.2)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	양 호	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측벽체의 폭 0.1mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상이 구조물의 내구성에 미치는 영향은 경미하고 전반적인 상태가 양호하므로 정기적인 점검시 손상 진전유무의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
9	수로	W077	서논산IC R-D 0+344	1연(2.0×2.0×34.4)	2002.12.	양 호	균 열	균 열	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측 벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상이 구조물의 내구성에 미치는 영향은 경미하고 전반적인 상태가 양호하므로 정기적인 점검시 손상 진전유무의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

6공구 수로암거 점검 결과 요약 (2)

순번	구분	관리번호	위치(전체)	규 격	준공년월	천 정 부	좌측벽체	우측벽체	바 닥 부	기 타	점검자 소견	비고
10	수로	W078	서논산IC R-F 0+148	1연(2.0×2.0×58.9)	2002.12.	균 열 망상균열 실란트 파손	균 열 균열부 누수 실란트 파손	균 열 실란트 파손 백 태	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 망상균열, 조인트부 실란트 파손, 폭 0.3mm 균열부 누수 및 백태 등의 진전은 미미한 상태이나 실란트 파손이 일부 추가 조사되었다. 상기 손상중 일부 균열에 대해서는 내구성 저하 방지를 위한 보수가 필요하며 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검을 통해 진전확인시 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	
11	수로	W098	STA. 202.07	파형강판(4.5X2.5X118.2)	2002.12.	양 호	볼트부 누수흔적	볼트부 누수흔적	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기 발생된 볼트 체결부의 누수흔적은 금회 바닥부 다량의 토사퇴적으로 인해 근접조사가 불가한 상태이다. 다만, 원거리 관찰결과 특이사항은 없는 것으로 판단되며 향후 유지관리 차원에서 토사제거 등의 정비가 필요한 상태이다.	
12	수로	W099	STA. 203.04	3연(3.0×2.5×7.5)	2002.12.	균 열	균 열 거푸집 미제거	균 열	토사퇴적	-	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하며 대체로 구조물의 상태가 양호하므로 정기적인 점검시 손상 진전 여부에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
13	수로	W100	STA. 208.92	1연(3.0×2.5×12.0)	2002.12.	균 열	균 열	균 열	양 호	관리번호 탈락	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하며 대체로 구조물의 상태가 양호하므로 정기적인 점검시 손상 진전 여부에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
14	수로	W117	이설도로#1 STA. 0+649.0	1연(2.0X2.0X25.3)	2002.12.	양 호	균 열 실란트 파손	균 열 실란트 파손	지수재 파손	관리번호 탈락	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 조인트부 실란트 및 지수재 파손 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 상태로 조사되었다. 상기 손상중 조인트부 손상은 지속적인 우수침투로 열화를 발생시킬 우려가 있으므로 적절한 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
15	수로	W118	이설도로#8 0+195	2연(2.0X2.0X12.0)	2002.12.	균 열	균 열	균 열	토사퇴적	시점측 날개벽 균열 관리번호 탈락	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전이 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하며 대체로 구조물의 상태가 양호하므로 정기적인 점검시 손상 진전 여부에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	
16	수로	W119	갈산리 진입로 STA. 0+060.0	1연(3.0X2.0X42.0)	2002.12.	균 열	균 열 백 태 콘크리트 탈락	균 열 백 태	토사퇴적	관리번호 탈락	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 백태, 콘크리트 탈락 등은 전회차와 비교시 일부 균열부에서 백태가 추가로 조사되었다. 다만, 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검을 통해 손상진전 확인시 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	
17	수로	W124	호남고속도로 지선 195.03	3연(3.0X2.5X46.5)	2002.12.	균 열 실란트 미설치	균 열 백 태 실란트 미설치	균 열 백 태 실란트 미설치	양 호	시점측 날개벽 균열 관리번호 탈락	・2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌・우측벽체의 폭 0.1~0.3mm 균열 및 백태, 실란트 미시공 등은 전회차와 비교시 손상의 진전 및 누수로 인한 열화는 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상중 일부 균열에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

목 차

제 1 장 서 언 ····· 1

1.1 과업의 목적 ····· 3
1.2 과업의 범위 및 내용 ····· 3
1.3 대상시설물의 개요 ····· 4
1.4 과업 수행 절차 ····· 11
1.5 과업 수행 일정 ····· 11

제 2 장 외관조사 기준 ····· 13

2.1 개 요 ····· 15
2.2 콘크리트 구조물의 일반사항 ····· 15

제 3 장 시설물별 조사결과 ····· 21

◉ 4공구 통로암거

1. F056 ····· 25
2. F057 ····· 31
3. F058 ····· 37
4. F059 ····· 43
5. F060 ····· 49
6. F061 ····· 55
7. F062 ····· 61
8. F063 ····· 67
9. F064 ····· 73
10. F065 ····· 79
11. F066 ····· 85
12. F067 ····· 91
13. F068 ····· 97
14. F125 ····· 103

15. F126 ····· 109
16. F142 ····· 115

◉ 4공구 수로암거

1. W033 ····· 123
2. W034 ····· 129
3. W035 ····· 135
4. W036 ····· 141
5. W037 ····· 147
6. W038 ····· 153
7. W083 ····· 159
8. W084 ····· 165
9. W085 ····· 171
10. W086 ····· 177
11. W106 ····· 183
12. W107, W110 ····· 189
13. W108 ····· 195
14. W109 ····· 201
15. W111 ····· 207
16. W112 ····· 213
17. W113 ····· 219
18. W114 ····· 225

◉ 5공구 통로암거

1. F024 ····· 233
2. F025 ····· 239
3. F026 ····· 245
4. F027 ····· 251
5. F028 ····· 257

6. F029 ····· 263
7. F030 ····· 269
8. F031 ····· 275
9. F032 ····· 281
10. F033 ····· 287
11. F034 ····· 293
12. F035 ····· 299
13. F036 ····· 305
14. F037 ····· 311
15. F038 ····· 317
16. F039 ····· 323
17. F040 ····· 329
18. F041 ····· 335
19. F042 ····· 341
20. F043 ····· 347
21. F044 ····· 353
22. F045 ····· 359
23. F046 ····· 365
24. F047 ····· 371
25. F048 ····· 377
26. F049 ····· 383
27. F050 ····· 389
28. F051 ····· 395
29. F052 ····· 401
30. F053 ····· 407
31. F054 ····· 413
32. F055 ····· 419
33. F123 ····· 425
34. F124 ····· 431

◉ 5공구 수로암거

1. W006 ····· 439
2. W007 ····· 445
3. W008 ····· 451
4. W009 ····· 457
5. W010 ····· 463
6. W011 ····· 469
7. W012 ····· 475
8. W013 ····· 481
9. W014 ····· 487
10. W015 ····· 493
11. W016 ····· 499
12. W017 ····· 505
13. W018 ····· 511
14. W019 ····· 517
15. W020 ····· 523
16. W021 ····· 529
17. W022 ····· 535
18. W023 ····· 541
19. W024 ····· 547
20. W025 ····· 553
21. W026 ····· 559
22. W027 ····· 565
23. W028 ····· 571
24. W029 ····· 577
25. W030 ····· 583
26. W031 ····· 589
27. W032 ····· 595
28. W079 ····· 601
29. W080 ····· 607

30. W081 ····· 613
31. W082 ····· 619
32. W101 ····· 625
33. W102 ····· 629
34. W103 ····· 635
35. W104 ····· 641
36. W105 ····· 647
37. W120 ····· 653

◉ 6공구 통로암거

1. F001 ····· 661
2. F002 ····· 667
3. F003 ····· 673
4. F004 ····· 679
5. F005 ····· 683
6. F006 ····· 689
7. F007 ····· 695
8. F008 ····· 702
9. F009 ····· 707
10. F010 ····· 713
11. F011 ····· 719
12. F012 ····· 725
13. F013 ····· 731
14. F014 ····· 737
15. F015 ····· 743
16. F016 ····· 749
17. F017 ····· 755
18. F018 ····· 761
19. F019 ····· 767
20. F020 ····· 773

21. F021 ····· 779
22. F022 ····· 785
23. F023 ····· 791
24. F114 ····· 797
25. F115 ····· 803
26. F116 ····· 809
27. F117 ····· 815
28. F118 ····· 821
29. F119 ····· 827
30. F120 ····· 833
31. F121 ····· 839
32. F122 ····· 845
33. F139 ····· 851
34. F140 ····· 857
35. F141 ····· 863

◉ 6공구 수로암거

1. W001 ····· 871
2. W002 ····· 877
3. W003 ····· 883
4. W004 ····· 889
5. W005 ····· 895
6. W074 ····· 901
7. W075 ····· 907
8. W076 ····· 913
9. W077 ····· 919
10. W078 ····· 925
11. W098 ····· 931
12. W099 ····· 937
13. W100 ····· 943

14. W117 949
15. W118 955
16. W119 961
17. W124 967

제 1 장 서 언

1.1 과업의 목적

1.2 과업의 범위 및 내용

1.3 대상시설물의 개요

1.4 과업 수행 절차

1.5 과업 수행 일정

제 1 장 서 언

1.1 과업의 목적

본 용역은 시설물의 안전관리에 관한 특별법 제6조 규정에 의한 안전점검으로서 시설물의 현 상태를 정확히 판단하고 이전에 기록된 상태로부터 변화를 확인하며 구조물 현재의 사용요건을 확인하기 위한 안전점검 실시

1) 시설물에 대한 외관상태 및 안전성을 확인하고
2) 시설물의 변화 상태에 대한 지속적인 기록의 제공
3) 시설물의 안전성 확보 및 합리적인 유지관리를 할 수 있도록 하기 위함.

1.2 과업의 범위 및 내용

1.2.1 과업의 범위

1) 현황조사 및 설계, 시공에 대한 자료 조사 및 검토
2) 외관조사 및 시설물의 특기부분 명시
3) 시설물의 효율적인 유지관리 방안 제시

1.2.2 과업의 내용

1) 해당 시설물에 대한 설계도서 및 관련 자료 검토
   ① 설계도, 구조계산서, 공사시방서, 실시설계보고서
   ② 시설물 유지관리 이력
   ③ 기존 점검자료 검토

2) 시설물의 외관조사
   ① 주요 항목 및 착안사항 등은 안전점검 및 정밀안전진단 세부지침 (국토해양부)에 따라 실시
   ② 손상의 범위 및 정도에 따라 점검양식에 기입

3) 보수・보강 및 유지관리방안 제시

① 기 발생된 손상현황에 적합한 보수・보강방안 제시

② 사용성 및 건전성 유지를 위한 유지관리방안 제시

1.3 대상시설물의 개요

1.3.1 4공구 통로 암거 현황

순번	관리번호	위치(전체이정)	규격(m)	연장(m)	비고
1	F056	STA. 230.940	1@2.5X2.5	30.7	
2	F057	STA. 231.300	1@4.5X4.5	35.0	
3	F058	STA. 232.040	1@4.5X4.5	33.8	
4	F059	STA. 232.692	1@4.5X4.5	41.5	
5	F060	STA. 232.935	1@4.5X4.5	33.9	
6	F061	STA. 233.218	1@4.5X4.5	46.5	
7	F062	STA. 233.506	1@2.5X2.5	34.7	
8	F063	STA. 234.012	1@4.5X4.5	51.1	
9	F064	STA. 235.526	1@3.5X3.5	74.9	
10	F065	STA. 236.229	1@3.5X3.5	35.1	
11	F066	STA. 239.328	1@4.5X4.5	48.2	
12	F067	STA. 240.630	1@4.5X4.5	36.2	
13	F068	STA. 242.201	1@4.5X4.5	38.5	
14	F125	공주IC R-A STA 0+797	1@2.5X2.5	55.5	
15	F126	공주IC R-A STA 0+999	2@4.5X4.5	32.1	
16	F142	공주IC R-I STA 0+332	1@4.5X4.5	7.7	

1.3.2 4공구 수로 암거 현황

순번	관리번호	위치(전체이정)	규격(m)	연장(m)	비고
1	W033	STA. 231.512	1@2.0X2.0	131.8	
2	W034	STA. 234.890	1@2.0X2.0	114.8	
3	W035	STA. 235.809	1@2.5X2.0	98.0	
4	W036	STA. 236.987	1@2.0X2.0	112.0	
5	W037	STA. 239.355	1@2.0X2.0	60.1	
6	W038	STA. 242.447	1@2.0X2.0	29.0	
7	W083	남공주IC R-A STA.0+600.0	1@1.5X1.5	36.4	
8	W084	남공주IC R-A STA.1+449.0	1@2.0X2.0	82.4	
9	W085	남공주IC R-E STA.0+286.0	1@2.0X2.0	77.7	
10	W086	본사연결로#2 STA.0+151.0	1@1.5X1.5	18.9	
11	W106	STA. 231.600	1@2.0X1.5	7.2	
12	W107	남공주IC R-A STA.0+500.0(좌)	1@2.5X2.0	145.0	
13	W108	남공주IC R-A STA.1+000.0(우)	1@1.5X1.5	5.7	
14	W109	남공주IC R-A STA.1+000.0(우)	1@1.5X1.5	5.7	
15	W110	남공주IC R-A STA.1+007.0(우)	1@2.0X1.5	4.1	
16	W111	STA. 239.30(천안)	1@2.0X1.5	8.0	
17	W112	STA. 240.10(논산)	1@2.0X1.5	11.9	
18	W113	STA. 240.23(천안)	1@2.0X2.0	16.4	
19	W114	STA. 240.40(논산)	1@2.0X1.5	11.3	

1.3.3 5공구 통로 암거 현황

순번	관리번호	위치(전체이정)	규격(m)	연장(m)	비고
1	F024	STA. 212.834	1@4.5X4.5	28.5	
2	F025	STA. 213.888	1@4.5X4.5	29.6	
3	F026	STA. 214.501	1@4.5X4.5	32.7	
4	F027	STA. 215.954	1@4.5X4.5	29.8	
5	F028	STA. 216.166	1@4.5X4.5	28.5	
6	F029	STA. 216.386	1@4.5X4.5	28.3	
7	F030	STA. 216.591	1@4.5X4.5	29.0	
8	F031	STA. 216.805	1@4.5X4.5	29.8	
9	F032	STA. 217.013	1@4.5X4.5	32.7	
10	F033	STA. 217.226	1@4.5X4.5	29.0	
11	F034	STA. 217.625	1@4.5X4.5	28.5	
12	F035	STA. 217.865	1@4.5X4.5	28.9	
13	F036	STA. 218.100	1@4.5X4.5	28.3	
14	F037	STA. 218.605	1@4.5X4.5	40.8	
15	F038	STA. 218.750	1@4.5X4.5	40.7	
16	F039	STA. 219.038	1@4.5X4.5	34.4	
17	F040	STA. 219.265	1@4.5X4.5	37.4	
18	F041	STA. 220.776	2@4.5X4.5	46.9	
19	F042	STA. 221.050	1@4.5X4.5	59.3	
20	F043	STA. 221.595	1@4.5X4.5	32.9	
21	F044	STA. 222.376	1@4.5X4.5	44.2	
22	F045	STA. 224.210	1@4.5X4.5	35.8	
23	F046	STA. 224.934	1@4.0X4.0	32.6	
24	F047	STA. 225.707	1@4.5X4.5	79.8	
25	F048	STA. 226.770	1@4.0X4.0	31.9	
26	F049	STA. 228.160	1@4.5X4.5	44.7	
27	F050	STA. 228.392	1@4.5X4.5	45.2	
28	F051	STA. 229.091	1@4.5X4.5	39.2	
29	F052	STA. 229.316	1@4.5X4.5	34.6	
30	F053	STA. 229.550	1@4.5X4.5	31.2	
31	F054	STA. 229.784	1@4.5X4.5	32.6	
32	F055	STA. 230.170	1@4.5X4.5	45.3	
33	F123	탄천IC R-A STA 0+267	1@4.5X4.5	55.5	
34	F124	탄천IC R-A STA 0+440	1@4.5X4.5	27.2	

1.3.4 5공구 수로 암거 현황

순번	관리번호	위치(전체이정)	규격(m)	연장(m)	비고
1	W006	STA. 212.810	2@2.0×2.0	51.7	
2	W007	STA. 212.957	1@2.0×2.0	46.6	
3	W008	STA. 213.811	1@2.5×2.0	59.4	
4	W009	STA. 214.635	1@2.0×2.0	61.1	
5	W010	STA. 216.792	2@3.0×2.5	54.6	
6	W011	STA. 217.533	3@3.0×2.5	65.7	
7	W012	STA. 217.861	1@2.5×2.0	43.7	
8	W013	STA. 218.486	1@3.0×2.0	52.0	
9	W014	STA. 218.736	2@2.5×2.5	57.5	
10	W015	STA. 219.643	1@3.0×2.0	108.0	
11	W016	STA. 219.832	2@2.0×2.0	91.6	
12	W017	STA. 220.769	1@2.0×2.0	74.2	
13	W018	STA. 221.014	2@2.0×2.5	102.2	
14	W019	STA. 221.569	1@2.0×2.0	46.6	
15	W020	STA. 222.289	1@2.0×2.0	62.1	
16	W021	STA. 222.384	1@2.0×2.0	55.3	
17	W022	STA. 224.171	1@2.0×2.0	62.1	
18	W023	STA. 225.458	1@2.0×2.0	169.9	
19	W024	STA. 226.440	3@3.0×3.0	122.4	
20	W025	STA. 226.849	1@2.0×2.0	55.2	
21	W026	STA. 228.045	1@2.0×2.0	54.3	
22	W027	STA. 228.272	1@3.0×2.0	63.9	
23	W028	STA. 228.505	1@2.0×2.0	65.9	
24	W029	STA. 228.785	1@2.5×2.0	60.0	
25	W030	STA. 229.203	1@2.0×2.0	51.9	
26	W031	STA. 229.435	1@2.5×2.0	48.0	
27	W032	STA. 229.667	1@2.0×2.0	45.5	
28	W079	탄천IC R-A STA. 0+214.0	1@3.0×2.0	74.3	
29	W080	탄천IC R-A STA. 0+763.0	2@2.0×2.0	34.0	
30	W081	탄천IC R-A STA. 0+864.0	1@2.5×2.0	51.0	
31	W082	탄천IC R-B STA. 0+344.0	2@2.0×2.0	60.0	
32	W101	STA. 213.73 (천안)	1@2.0×2.0	12.8	
33	W102	STA. 218.37 (논산)	1@2.0×2.0	10.0	
34	W103	STA. 218.37 (천안)	1@2.0×2.0	14.0	
35	W104	STA. 218.43 (천안)	1@2.0×2.0	12.5	
36	W105	STA. 229.10 (천안)	1@2.0×1.5	6.0	
37	W120	지방도645 STA. 0+120.0	1@2.0×1.5	27.1	

1.3.5 6공구 통로 암거 현황

순번	관리번호	위치(전체이정)	규격(m)	연장(m)	비고
1	F001	STA. 195.328	1@4.5X4.5	31.4	
2	F002	STA. 196.240	1@4.5X4.5	29.6	
3	F003	STA. 196.490	1@4.5X4.5	26.1	
4	F004	STA. 197.280	1@2.5X2.5	82.6	
5	F005	STA. 197.350	1@4.5X4.5	62.9	
6	F006	STA. 197.650	1@4.5X4.5	29.7	
7	F007	STA. 198.760	1@4.5X4.5	27.8	
8	F008	STA. 200.557	파형강판(Φ6.25)	45.3	
9	F009	STA. 201.320	파형강판(Φ6.25)	47.9	
10	F010	STA. 202.060	1@4.5X4.5	31.7	
11	F011	STA. 202.255	1@4.5X4.5	35.0	
12	F012	STA. 203.513	파형강판(Φ6.25)	46.7	
13	F013	STA. 204.893	2@4.5X4.5	42.6	
14	F014	STA. 206.037	2@4.5X4.5	37.6	
15	F015	STA. 207.260	1@4.5X4.5	26.8	
16	F016	STA. 207.670	1@4.5X4.5	30.0	
17	F017	STA. 209.390	1@4.5X4.5	26.9	

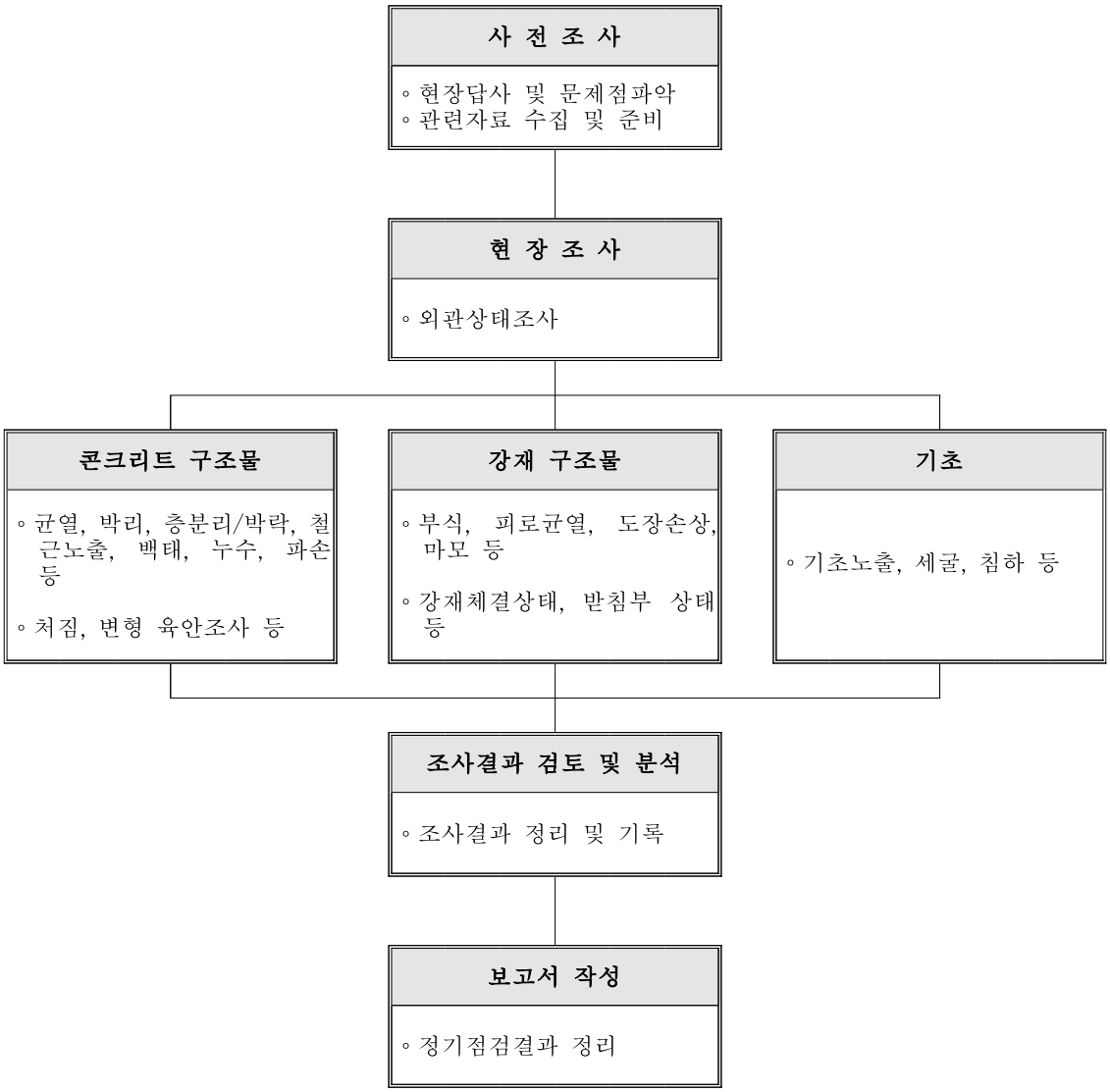
순번	관리번호	위치(전체이정)	규격(m)	연장(m)	비고
18	F018	STA. 209.910	1@4.5X4.5	29.2	
19	F019	STA. 210.059	1@4.5X4.5	27.0	
20	F020	STA. 210.250	1@4.5X4.5	37.8	
21	F021	STA. 211.686	1@4.5X4.5	44.3	
22	F022	STA. 212.210	1@4.5X4.5	35.5	
23	F023	STA. 212.570	1@4.5X4.5	29.0	
24	F114	논산JCT R-B STA. 1+028	1@3.0X3.0	11.2	
25	F115	논산JCT R-D STA. 0+280	1@3.0X3.0	22.4	
26	F116	연무IC R-E STA. 0+200	1@4.5X4.5	19.1	
27	F117	연무IC R-A STA. 0+181	1@4.5X4.5	26.5	
28	F118	연무IC R-F STA. 0+012	1@2.5X2.5	55.5	
29	F119	연무IC R-F STA. 0+210	1@4.5X4.5	31.5	
30	F120	서논산IC R-A STA. 0+340	1@4.5X4.5	59.2	
31	F121	서논산IC R-F STA. 0+012	1@2.5X2.5	55.5	
32	F122	서논산IC R-H STA. 0+300	1@8.5X4.5	13.6	
33	F139	논산JCT R-A STA. 1+712	1@3.0X3.0	40.6	
34	F140	서논산IC R-H STA. 0+009	1@3.5X3.5	3.6	
35	서논산IC R-J 0+331	서논산IC R-J STA. 0+331	1@8.5X4.5	7.9	

1.3.6 6공구 수로 암거 현황

순번	관리번호	위치(전체이정)	규격(m)	연장(m)	비고
1	W001	STA. 205.458	파형강판(5.5X3.4)	76.0	
2	W002	STA. 209.837	2@2.0×2.0	32.3	
3	W003	STA. 210.200	1@2.0×2.0	77.5	
4	W004	STA. 211.080	1@2.0×2.0	69.5	
5	W005	STA. 211.321	1@2.0×2.0	72.1	
6	W074	논산 JCT R-A STA. 0+740.0	3@3.0X2.5	46.7	
7	W075	논산 JCT R-C STA. 0+813.5	3@3.0X2.5	76.2	
8	W076	서논산 IC R-A STA. 0+547.0	1@2.0×2.0	19.2	
9	W077	서논산 IC R-D STA. 0+344.0	1@2.0×2.0	34.4	
10	W078	서논산 IC R-F STA. 0+148.0	1@2.0×2.0	58.9	
11	W098	STA. 201.130(천안)	파형강판(4.5X2.5)	118.2	
12	W099	STA. 202.100(천안)	3@3.0×2.5	7.5	
13	W100	STA. 207.980(논산)	1@3.0×2.5	12.0	
14	W117	이설도로 #1 STA. 0+649.0	1@2.0X2.0	25.3	
15	W118	이설도로#8 STA. 0+195.0	2@2.0X2.0	12.0	
16	W119	갈산리 진입로 STA. 0+060.0	1@3.0X2.0	42.0	
17	W124	호남고속도로지선 195.030	3@3.0X2.5	46.5	

1.4 과업 수행 절차

안전점검(이하 “점검”이라 한다)은 육안검사와 간단한 기기를 이용하여 시설물의 현 상태를 파악하고 상태평가를 실시함이 주목적이며 「지침」제3장의 규정에 따라 실시토록 한다. 일반적인 안전점검의 흐름을 도표로 나타내면 다음과 같다.



<그림 1-1> 정기점검 업무흐름도

1.5 과업 수행 일정

- 과업기간 : 2017년 07월 01일 ~ 2017년 12월 31일

제 2 장 외관 조사 기준

2.1 개 요

2.2 콘크리트 구조물의 일반사항

제 2 장 외 관 조 사 기 준

2.1 개 요

본 장에서는 “시설물의 안전관리에 관한 특별법”과 “안전점검 및 정밀안전진단지침”에 의거하여 콘크리트 구조물의 특성 및 결함의 종류, 원인 등을 평가하였다.

1) 경험과 기술을 갖춘 자에 의한 순찰정도 수준의 점검이나 전반적인 외관형태를 관찰하여 중대한 결함의 가능성을 조기에 발견할 수 있도록 세심한 주의를 기울여야 한다.
2) 육안 및 망원경, 거울 등의 보조기구를 사용하여 도보로 접근 가능한 교량의 전반적인 외관 상태를 조사한다.

2.2 콘크리트 구조물의 일반사항

2.2.1 콘크리트 구조물의 특성

콘크리트는 보통 시멘트, 물, 잔골재, 굵은 골재를 일정한 배합으로 혼합한 것으로 재령이 경과함에 따라 시멘트의 수화작용에 의해 경화하는 성질을 가지며, 콘크리트 구조물의 유지관리는 이에 다른 특성을 잘 인식해야 한다.

가. 압축강도

콘크리트 구조체의 해석에 사용되는 강도는 압축강도, 인장강도, 휨강도, 전단강도, 철근과의 부착강도 및 지압강도 등이 있으나 압축강도를 가장 중요시하며, 콘크리트의 품질이나 여러 가지 강도는 압축강도를 기준으로 추정할 수 있다.

콘크리트의 강도는 재령에 따라 증가하나 보통포틀랜드 시멘트를 사용한 일반적인 콘크리트 구조물에서는 재령 28일을 기준으로 한다.

나. 인장강도

콘크리트의 인장강도는 압축강도의 1/10～1/13으로서 그 비율은 콘크리트의 압축강도가 클수록 작다. 보통 콘크리트의 인장강도는 건조에 의해 크게 저하하지 않지만 흡수량이 큰 경량골재를 사용한 콘크리트는 20～40% 저하하는 경우도 있다.

이것은 공시체의 표면과 내부와의 건조수축차에 의하여 표면부터 인장력이 생기기 때문이다. 콘크리트의 인장강도도 골재, 물-시멘트비 및 재령의 영향을 받는다.

골재의 입도, 모양, 표면의 거칠은 정도는 콘크리트의 워커빌리티에 영향을 미치므로 압축강도보다 영향이 크다. 또, 골재의 질이 좋지 않을 경우 압축강도가 강하더라도 인장강도나 휨강도는 약해질 수 있으며, 물-시멘트비가 동일한 경우 부순돌 콘크리트의 인장강도는 보통 콘크리트 보다 크다.

다. 피로강도

콘크리트도 다른 재료와 마찬가지로 반복하중을 받거나 일정한 하중을 지속적으로 받게 되면 피로 때문에 정적파괴 하중보다 작은 하중으로 파괴된다. 전자를 피로파괴라고하고, 후자를 크리프 파괴라고 한다. 피로에 의한 파괴강도는 주로 작용하는 응력의 상한치와 하한치의 범위와 반복횟수에 의하여 변화하며 소정의 반복횟수에 견디는 응력의 한도를 피로강도라 하고 반복횟수와 함께 나타낸다. 피로에 의한 강도저하의 원인 중에서 중요한 것은 콘크리트 속의 미세한 균열의 발생이다.

라. 체적변화

경화한 콘크리트의 체적은 수분 및 온도의 변화에 라서 변화한다. 이 체적변화는 콘크리트 구조물에 여러 가지 악영향을 미치는데 그 한 예로 구속된 콘크리트에 수축이 생기면 인장강도가 부족하게 되고 균열이 발생한다.

마. 크리프(Creep)

콘크리트에 일정한 하중을 지속적으로 재하하면 응력의 변화는 없어도 변형률은 재령에 따라 증가한다. 이와 같이 시간에 따라 증가하는 변형을 크리프라 한다.

바. 내구성

콘크리트의 내구성은 마모, 체적변화, 내하력, 부식 및 침식 등에 대하여 저항하는 성질로서 이에 영향을 미치는 외적요인은 다음과 같다.

1) 기상작용에 의한 내구성
2) 화학약품에 의한 내구성
3) 해수에 의한 내구성

4) 전류에 의한 내구성

5) 침식에 의한 내구성

사. 수밀성

콘크리트는 물에 접하면 흡수하고 압력수가 작용하면 콘크리트 내부까지 침투한다. 대부분의 수리구조물과 같은 구조는 흡수와 투수에 대한 저항성, 즉 수밀성은 매우 중요한 성질이다.

아. 내화성(내열성)

콘크리트 및 철근 콘크리트는 현재 사용되고 있는 구조물 중에서 가장 내화성이 풍부한 재료에 속한다. 화재시와 같이 1,000℃정도의 고온에 일시적으로 노출되는 경우의 성질을 내화성이라 한다.

2.2.2 콘크리트 구조물 결함의 종류 및 원인

콘크리트 구조물의 결함은 여러 가지가 있으나 크게 분류하면 다음과 같다.

- 균열
- 변위 및 변형
- 강도저하 및 수밀성 저하 등의 열화
- 철근, 강재의 부식 및 손상
- 내하력 부족
- 기타

가. 균열의 원인

- 시공시의 균열

- 초기건조 균열

콘크리트가 아직 충분히 굳어지지 않은 상태에서 응결이 시작된 상태일 때, 콘크리트 표면에서 급격한 건조가 이루어질 때는 수분의 증발에 의한 체적감소로 콘크리트에 수축이 생겨서 균열이 발생한다. 이와 같이 굳지 않은 콘크리트의 건조에 의해 발생된 균열을 초기 건조균열이라 한다.

- 침하균열

콘크리트는 타설 후, 각 재료의 비중의 차에 의한 블리딩이 생겨서 비중이 큰 재료는 블리딩에 상당하는 침하를 일으킨다. 침하가 철근, 거푸집, 가자재 등에 의해 방해를 받으면 그 주변의 침하가 균등하게 이루어지지 않게 된다. 이 때 시멘트

입자의 결합력이 약할 때는 균열이 발생하지 않고 어느정도 경화된 상태에서는 방해물의 상면에 균열이 일어나며 이것을 일반적으로 침하균열이라 한다.

- 경화열에 의한 균열

시멘트가 수화작용을 할 때 많은 양의 수화열이 발생하기 때문에 콘크리트의 내부온도가 상승하여 팽창하게 되며, 경화작용의 진행에 따라 점차 냉각되어 수화작용이 일어나서 이로 인하여 균열이 생긴다.

- 동바리, 거푸집 침하에 의한 균열

동바리의 느슨함이나 기초지반이 연약할 경우, 동바리, 거푸집의 침하의 발생이 콘크리트의 경화과정에서 콘크리트의 균열이 발생하는 조건과 일치할 때 균열이 발생한다. 이 균열은 일반적으로 큰 것이 많고, 완성후의 구조물의 강도, 내구성에 영향을 끼치는 경우가 많다.

- 시공후의 균열

- 온도변화, 건조수축에 의한 균열

단위수량이 낮은 콘크리트를 사용할 때나 콘크리트 부재의 변형이 구속된 경우에는 콘크리트가 거의 소정의 강도에 달한 후에 건조수축 또는 온도변화에 의해서 균열이 생긴다. 천근콘크리트에서는 콘크리트에는 인장력이 생겨 콘크리트의 인장강도를 초과하면 균열이 생긴다.

- 구조상의 균열

이 균열은 구조물에 과대한 하중이나 또는 설계 시 고려하지 못한 하중(기초와 부등침하, 인접구조물의 시공에 의해서 작용하는 외력 등)에 의해서 발생한다.

- 시공 시 및 건조수축에 의한 균열

주로 단면이 큰 구조물 등에서 콘크리트 타설 후 2~4일간에 발생하는 경우가 많고 그 원인은 콘크리트의 타설방법, 양생방법 등이라고 생각된다.

- 변위 및 변형

구조물의 변위, 변형은 예를 들어 지진, 지반침하 등에 의한 거더의 낙하이동, 침하경사, 엇갈림, 지진시의 수직, 수평방향의 과도한 처짐, 시공시의 거푸집 조립불량, 동바리 침하에 의한 구조물의 변형 등이다.

- 강도저하

콘크리트는 내구성이 크지만 공기 중에서는 점차 중성화가 진행되고, 또한 한냉지에서는 동해를 받기 쉬우면 차차 강도가 저하된다. 또 화재나 화학변화를 받으면 급격히 강도저하를 일으키는 경우도 있다.

- 철근, 강재의 부식 및 손상

콘크리트에 묻혀 있는 철근은 거의 녹슬지 않으며 강도저하를 가져오지 않는다. 그러나, 콘크리트의 중성화 또는 떨어짐이 생기든지 콘크리트의 균열을 통한 침투수 등에 의해서 강재가 손상될 때가 있다.

- 내하력 부족

콘크리트의 시공불량으로 인해서 발생하는 재료분리, 곰보 등만으로는 변형이라고 말할 수 없으나, 이들의 결함은 구조물의 내하력 부족의 요인이 되므로 주의를 요한다.

구조물의 이상과 같은 현상 결함에 의해서 내하력 부족현상이 일어난다.

나. 콘크리트 구조물 결함의 원인

콘크리트 구조물에 발생하는 결함의 원인은 다음과 같이 크게 분류할 수 있다.

- 설계요인
- 시공요인
- 외적요인

• 설계요인
  - 구조의 부적당
  - 계산의 불완전
  - 도면의 불완전
• 시공요인
  - 재료의 불량
  - 시공 불량
• 외적요인
  - 교통량의 증가
  - 사고
  - 자연현상
  - 화학작용

제 3 장 시설물별 조사결과

■ 4공구 시설물

1. F056
2. F057
3. F058
4. F059
5. F060
6. F061
7. F062
8. F063
9. F064
10. F065
11. F066
12. F067
13. F068
14. F125
15. F126
16. F142

1. W033
2. W034
3. W035
4. W036
5. W037
6. W038
7. W083
8. W084
9. W085
10. W086
11. W106
12. W107 ,W110
13. W108
14. W109
15. W111
16. W112
17. W113
18. W114

■ 5공구 시설물

1. F024
2. F025
3. F026
4. F027
5. F028
6. F029
7. F030
8. F031
9. F032
10. F033
11. F034
12. F035
13. F036
14. F037
15. F038
16. F039
17. F040
18. F041
19. F042
20. F043
21. F044
22. F045
23. F046
24. F047
25. F048
26. F049
27. F050
28. F051
29. F052
30. F053
31. F054
32. F055
33. F123
34. F124

1. W006
2. W007
3. W008
4. W009
5. W010
6. W011
7. W012
8. W013
9. W014
10. W015
11. W016
12. W017
13. W018
14. W019
15. W020
16. W021
17. W022
18. W023
19. W024
20. W025
21. W026
22. W027
23. W028
24. W029
25. W030
26. W031
27. W032
28. W079
29. W080
30. W081
31. W082
32. W101
33. W102
34. W103
35. W104
36. W105
37. W120

■ 6공구 시설물

1. F001
2. F002
3. F003
4. F004
5. F005
6. F006
7. F007
8. F008
9. F009
10. F010
11. F011
12. F012
13. F013
14. F014
15. F015
16. F016
17. F017
18. F018
19. F019
20. F020
21. F021
22. F022
23. F023
24. F114
25. F115
26. F116
27. F117
28. F118
29. F119
30. F120
31. F121
32. F122
33. F139
34. F140
35. F140

1. W001
2. W002
3. W003
4. W004
5. W005
6. W074
7. W075
8. W076
9. W077
10. W078
11. W098
12. W099
13. W100
14. W117
15. W118
16. W119
17. W124

4공구 통로암거

1. F056

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F056	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 230.940	위 치 (공구)		STA. 11+660
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.5×2.5×30.7) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 24	금 회	점검일시	2017. 11. 23
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 종·횡방향 균열이 신규 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 신규 조사됨.	
우측벽체	· 균열, 긁힘, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· S2에 점용시설물이 조사됨.	
점검자 소견	· 2017년 하반기 점검결과, 천정부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 좌측 벽체에서 폭 0.1mm 균열, 암거 내부에서 점용시설물이 조사되었다. 전회 점검 결과와 비교시, 국부적인 균열이 신규 조사되었으나, 조사된 균열은 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단된다. 따라서, 정기적인 점검을 통하여 지속적인 유지관리를 실시한다면 구조물의 사용성에는 문제가 없을 것으로 판단된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	5.0	신규
2	좌측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	0.5	신규
3	암거내부	S1	점용시설물(휀스)	정비	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S2	
내 용	
횡방향 균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
통로암거 내부 S2	
내 용	
점용시설물	

2. F057

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F057	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 231.300	위 치 (공구)		STA. 11+300
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×35.0) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 11. 23.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



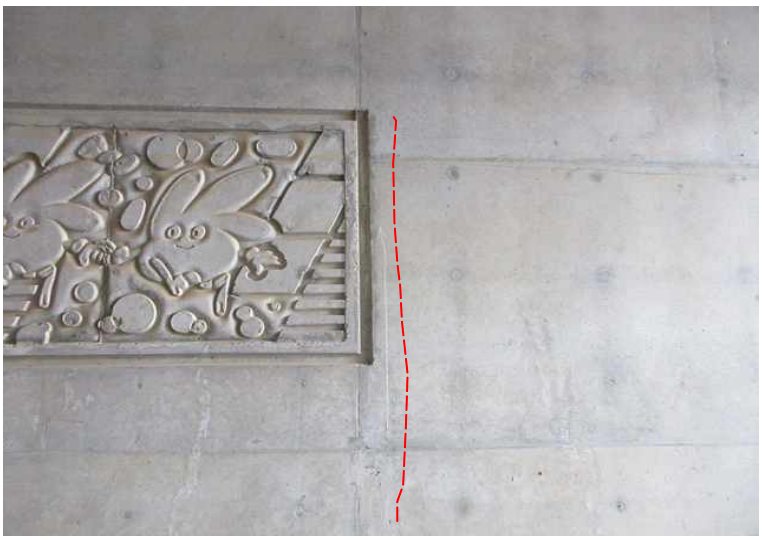
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· J1 실란트 파손 손상이 조사됨.	
좌측벽체	· 건조수축에 의한 폭 0.1mm의 수직균열이 일부 조사됨.	
우측벽체	· 건조수축에 의한 폭 0.1~0.2mm의 수직균열이 일부 추가 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· S1에 농자재 적치가 조사됨. · 날개벽 종점측에 표면변색이 조사됨.	
점검자 소견	· 2017년 하반기 점검결과, 좌·우측 벽체에서 건조수축에 의한 균열(폭 0.1~0.2mm), 천정부에서 실란트 파손, 암거 내부에서 농자재 적치, 날개벽에서 누수오염이 확인되었으며, 금회 점검시 우측 벽체에서 폭 0.2mm 균열이 추가 조사되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 재료적·시공적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 구조물의 안전성에 큰 문제는 없는 것으로 판단되며, 지속적인 주의관찰을 실시하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.0	
2	좌측벽체	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	9.0	
3	우측벽체	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	5.5	추가
4	바닥부	S1	농자재 적치	정비	개소	1	
5	날개벽	종점측	표면변색	주의관찰	m^2	0.2	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 J1	
내 용	
실란트 파손	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
암거 내부 S1	
내 용	
농자재 적치	

3. F058

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F058	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 232.040	위 치 (공구)		STA. 10+560
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×33.8) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 24.	금 회	점검일시	2017. 11. 23.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



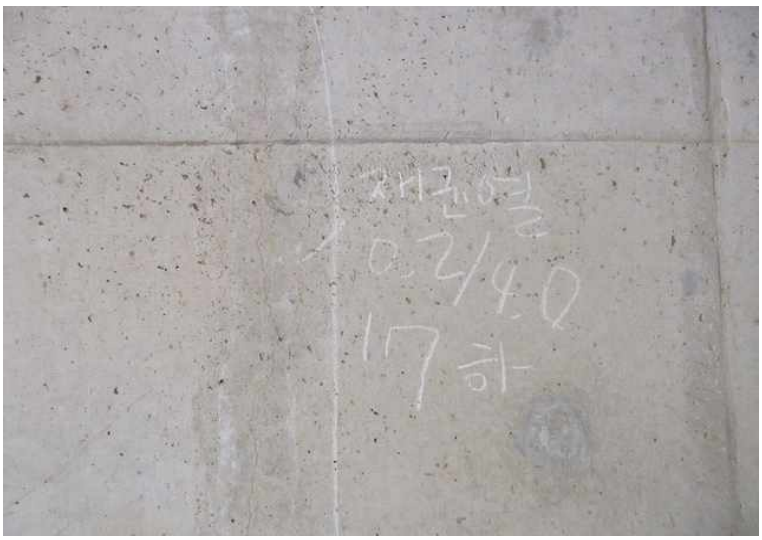
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 긁힘, 누수흔적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 건조수축에 의한 폭 0.1~0.2mm 수직균열(재), 박락 및 철근노출이 신규 조사됨.	
우측벽체	· 건조수축에 의한 폭 0.2mm의 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으나, 전반적으로 토사퇴적이 발생.	
기 타	· 암거 내부에 농작물 적치가 조사됨.	
점검자 소견	· 2017년 하반기 점검결과, 기 발생한 우측 벽체 폭 0.2mm 균열, 바닥부에 경미한 토사퇴적, 암거 내부에서 농작물 적치 등의 손상이 확인되었으며, 금회 점검시 좌측벽체에 폭 0.1~0.2mm 재균열, 박락 및 철근노출이 신규 조사되었다. 조사된 균열은 시공초기에 발생한 손상이거나 공용 중 발생할 수 있는 일반적인 손상으로 판단되며, 시점부에 발생한 박락 및 철근노출의 손상에 대해서는 내구성 확보 차원에서 적절한 보수가 요구된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	0.1~0.2mm 재균열	주의관찰	m	5.5	신규
2		S1(시점)	박락 및 철근노출	방청 후 단면보수	㎡	0.1	신규
3	우측벽체	S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	3.0	
4	바닥부	S1~S2	토사퇴적	주의관찰	개소	1	
5	암거내부	S1	농작물 적치	정비	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
박락 및 철근노출	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열(재) (폭 0.2mm)	
위 치	
암거 내부 S1	
내 용	
토사퇴적, 농작물 적치	

4. F059

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F059	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 232.692	위 치 (공구)		STA. 9+908
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×41.5) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 11. 23.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



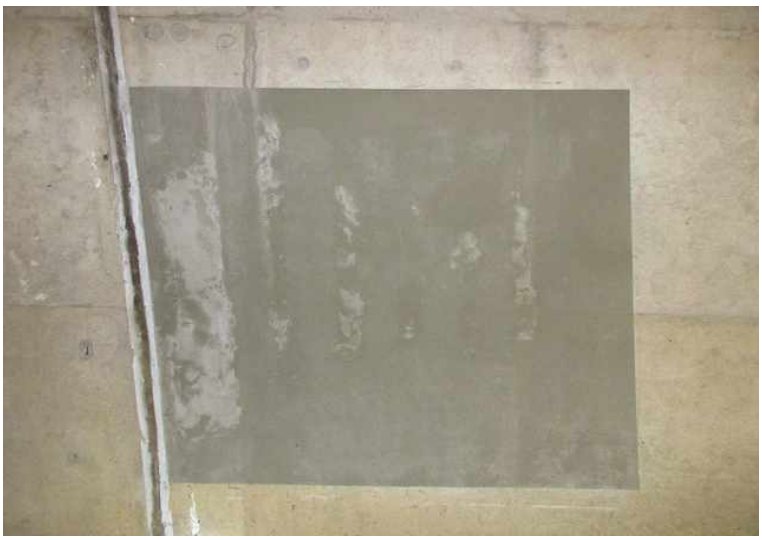
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 철근노출(부식)이 신규 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 추가 조사되었고, 기존 박락 및 철근노출이 보수실시 되었으나, 경미한 박락 및 철근노출이 신규 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 추가 조사됨.	
바 닥 부	· J2 아스콘 탈락이 신규 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기 발생한 좌·우측 벽체부 폭 0.1~0.2mm 균열이 확인되었으며, 금회 점검 시 기존 손상에 대한 일부 보수, 박락 및 철근노출, 폭 0.1mm 균열이 추가 조사되었다. 조사된 손상은 시공초기에 발생한 손상이거나 공용 중 발생할 수 있는 일반적인 손상으로 판단되나 일부 손상은 내구성 확보 차원에서 손상에 대한 적절한 보수가 요구된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S3	철근노출(부식)	방청 후 단면보수	m	0.6	신규
2	좌측벽체	S1~3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	14.0	추가
3		S2	박락 및 철근노출	방청 후 단면보수	㎡	0.1	신규
4	우측벽체	S1, 2	0.1mm 균열	주의관찰	m	11.0	추가
5	바닥부	J2	아스콘 탈락	주의관찰	㎡	0.4	신규

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S3	
내 용	
철근노출(부식)	
위 치	
좌측벽체 S3	
내 용	
박락 및 철근노출 보수완료	
위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
박락 및 철근노출	

위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
바닥부 J2	
내 용	
아스콘 탈락	

5. F060

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F060	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 232.935	위 치 (공구)		STA. 9+665
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×33.9) [토피고 : 0.5m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 11. 23.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 긁힘, 실란트 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.2mm의 수평균열이 신규 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열이 추가·진전됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 내부 농자재 적치.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mn 균열, 내부에서 농자재 적치가 조사되었다. 전회 점검과 비교시 폭 0.1~0.2mm 균열이 추가 조사되었으나, 이는 시공초기에 발생한 손상이거나 공용 중 발생할 수 있는 일반적인 손상으로 판단되며, 손상 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰을 통해 유지관리를 실시하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	1.0	신규
2	우측벽체	S1~2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	10.0	추가, 진전
3	내부	S1~S2	농자재 적치	정비	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수평균열 (폭0.2mm)	
위 치	
우측벽체 J1	
내 용	
실란트 기보수 양호	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
농자재 적치	

6. F061

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F061	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 233.218	위 치 (공구)		STA. 9+382
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×46.5) [토피고 : 4m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 11. 23.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태. · 조인트부에 실란트 파손, 소량의 누수흔적이 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 추가 조사됨.	
우측벽체	· 잡철물 노출 보수완료, 국부적인 철근노출이 추가 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 누수흔적, 실란트 파손, 좌측벽체에서 0.1~0.2mm 수직균열, 우측 벽체에서 국부적인 박락 및 철근노출이 일부 추가 조사되었으며, 기존 손상인 잡철물 노출에 대한 보수가 실시되었다. 조사된 손상은 시공초기에 발생한 손상이거나 공용 중 발생할 수 있는 일반적인 손상으로 판단된다. 현재 현황이 구조물의 안전성을 저하시킬 만한 수준은 아니나 내구성 확보 차원에서 손상에 대한 보수가 요구된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1, 3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	6.0	추가
2	우측벽체	S1, 3	철근노출	방청 후 단면보수	m	0.4	추가
3	천정부	J2	조인트부 누수흔적	주의관찰	m	2.0	
4			실란트 파손	실란트 재시공	m	2.0	신규

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 J2	
내 용	
조인트 누수흔적	
위 치	
우측벽체 J2	
내 용	
잡철물 노출 보수완료	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
철근 노출	

7. F062

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F062	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 233.506	위 치 (공구)		STA. 9+094
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.5×2.5×34.7) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 24.	금 회	점검일시	2017. 11. 20.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종방향 균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 4개소 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 1개소 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 조인트부 실란트 파손, 토사퇴적이 일부 확인되었으며, 그 외 손상은 없는 것으로 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열, 바닥부에서 실란트 파손, 토사퇴적이 조사되었다. 기 발생된 손상은 콘크리트의 체적변화 등에 의해 발생된 경미한 손상으로 판단된다. 기존 손상의 진전은 없는 상태이고 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰을 통해 유지관리를 실시하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	8.1	
2	우측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.0	
3	천정부	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	14.0	
4	바닥부	J1	실란트 파손	주의관찰	m	2.5	
5		S2	토사퇴적	주의관찰	㎡	12.5	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
기보수부 전경	
위 치	
통로암거 내부 S1	
내 용	
내부 전경	

8. F063

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F063	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 234.012	위 치 (공구)		STA. 8+588
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×51.1) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 11. 20.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



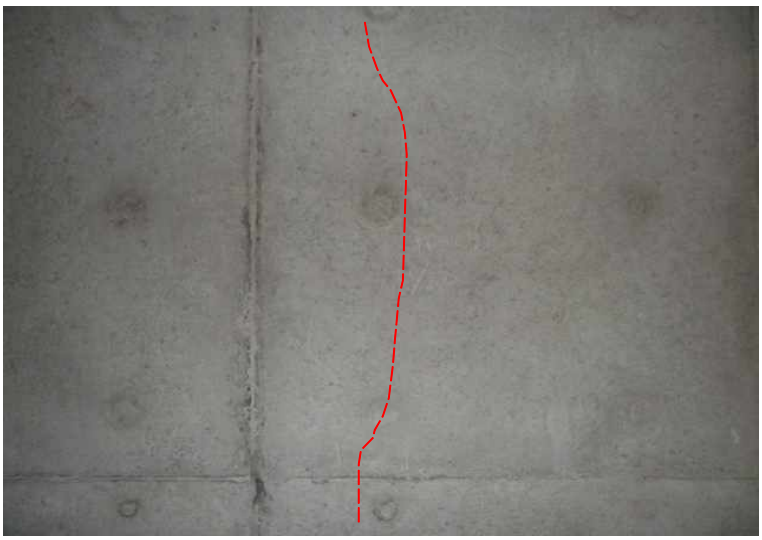
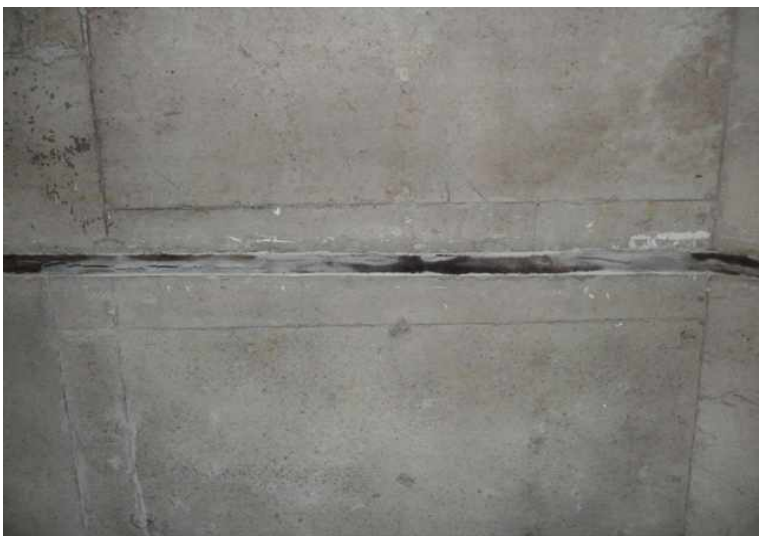
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· J2 실란트 파손 손상이 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· J2 실란트 파손, S3 체수가 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 실란트 파손, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 바닥부에서 실란트 파손, 체수가 국부적으로 조사되었다. 기 현황은 시공초기 콘크리트 건조수축, 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단된다. 전회 점검과 비교시 손상의 진전이 없고, 손상 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰을 통해 유지관리를 실시하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	15.8	
2	우측벽체	S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	8.5	
3	천정부	J2	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	
4	바닥부	J2	실란트 파손	주의관찰	m	4.5	
5		S3	체수	주의관찰	㎡	2.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 J2	
내 용	
실란트 파손	

9. F064

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F064	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 235.526	위 치 (공구)		STA. 7+074
규 격 (폭×높이×연장)		1련(3.5×3.5×74.9) [토피고 : 7m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 25.	금 회	점검일시	2017. 11. 23.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 국부적인 철근노출이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 시공이음부(J1, J2) 콘크리트 박락 및 실란트 파손, 철근노출이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
기 타	· 시점측 날개벽에서 망상균열이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 바닥 시공이음부에서 콘크리트 박락과 실란트 파손, 천정부와 바닥부에서 철근노출, 날개벽에 망상균열이 조사되었다. 기 발생한 손상은 콘크리트의 재료적 요인 및 시공적·환경적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 구조물의 안정성에 큰 문제는 없는 것으로 판단되나, 내구성 확보 차원의 보수 및 진전 여부에 대한 지속적인 주의관찰이 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2	철근노출	방청 후 단면보수	m	1.0	
2	좌측벽체	S1, S3, S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	11.5	
3	우측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	3.0	
4	바닥부	J1, 2	콘크리트 박락	단면보수	㎡	2.1	
5		J1, 2	실란트 파손	실란트 재시공	m	7.0	
6		J1	철근노출	철근 방청	m	1.5	
7	날개벽	시점측	망상균열	주의관찰	㎡	3.0	

■ 주요 현장 사진

위 치 좌측벽체 S4 내 용 수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치 바닥부 J1 내 용 콘크리트 탈락 및 실란트 파손, 철근노출	
위 치 천정부 S2 내 용 철근노출	

10. F065

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F065	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 236.229	위 치 (공구)		STA. 6+371
규 격 (폭×높이×연장)		1련(3.5×3.5×35.1) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 25.	금 회	점검일시	2017. 11. 23.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



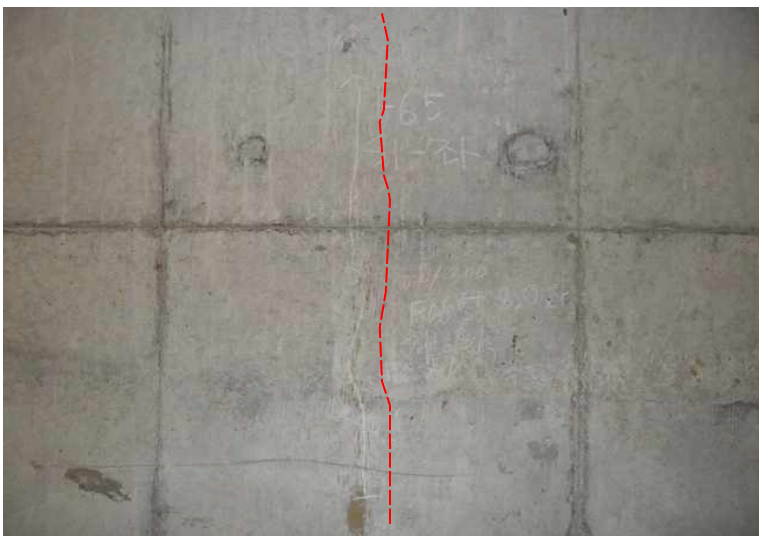
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 종점부 물끊기홈 마감불량이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 2개소 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨. · 콘크리트 긁힘 및 조인트부 실란트 파손에 대해 보수가 실시됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 3개소 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 긁힘, 실란트 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 물끊기홈 마감불량, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 조사되었으며, 긁힘 및 실란트 파손에 대해 보수가 실시되었다. 기 발생한 손상은 시공초기에 발생한 손상이거나 공용 중 발생할 수 일반적인 손상으로 판단되며, 손상의 진전이 없고 손상 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰을 통해 유지관리를 실시하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2	물끊기홈 마감불량	주의관찰	m	3.0	
2	좌측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	6.0	
4	우측벽체	S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	6.8	

■ 주요 현장 사진(1/2)

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
긁힘 보수완료	
위 치	
좌측벽체 J1	
내 용	
실란트 파손 보수완료	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	

■ 주요 현장 사진(2/2)

위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 S2	
내 용	
물끊기홈 마감불량	

11. F066

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F066	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA.239.328	위 치 (공구)		STA. 3+272
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×48.2) [토피고 : 6m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 24.	금 회	점검일시	2017. 11. 23.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 긁힘, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.2~0.3mm 수직균열, 폭 0.2mm 균열이 1개소 추가 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.2~0.3mm 수직균열, 균열 폭 진전 및 들뜸이 추가 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기 발생한 좌·우측 벽체에서 폭 0.2~0.3mm 균열이 확인 되었으며, 금회 점검시 균열 폭 진전 및 들뜸이 조사 되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 신축작용 및 우수유입 등의 원인에 의한 비구조적인 손상으로 판단되며, 조사된 현황이 구조물의 안전성을 저하시킬 만한 수준은 아니나 내구성 확보 차원에서 손상에 대한 적절한 보수가 요구된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1~S3	0.2mm 균열	주의관찰	m	8.5	추가
2		S1	0.3mm 균열	주입보수	m	2.0	
3	우측벽체	S1	들뜸	단면보수	㎡	0.1	신규
4			0.2mm 재균열	주의관찰	m	1.5	
5		S2	0.3mm 재균열	주입보수	m	4.0	진전

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.3mm)	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
들뜸	
위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.3mm)	

12. F067

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F067	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 240.630	위 치 (공구)		STA. 1+970
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×36.2) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 24.	금 회	점검일시	2017. 11. 23.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· J2 조인트부 백태가 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 확인되었으며, 경미한 콘크리트 탈락이 신규 조사됨.	
바 닥 부	· 바닥부 전반에 걸쳐서 미량의 토사가 퇴적되어 있음.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 조인트부 백태, 좌측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열, 경미한 콘크리트 탈락, 바닥부에서 전반적인 미량의 토사퇴적이 조사되었다. 조사된 손상은 시공초기에 발생되는 손상이거나 공용 중 발생할 수 있는 일반적인 손상으로 판단되며, 향후 손상의 진전 여부에 대하여 지속적인 주의관찰을 통한 유지관리를 실시하는 것이 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	J2	조인트부 백태	주의관찰	m	4.0	
2	좌측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	13.2	
3	우측벽체	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	4.5	
4		S3	콘크리트 탈락	주의관찰	㎡	0.4	신규
5	바닥부	S1~S3	토사퇴적	주의관찰	㎡	158.4	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
우측벽체 S3	
내 용	
콘크리트 탈락	
위 치	
천정부 J2	
내 용	
조인트부 백태	

13. F068

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F068	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 242.201	위 치 (공구)		STA. 0+399
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×38.5) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 24.	금 회	점검일시	2017. 11. 23.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 실란트 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 수직균열, 실란트 파손이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열 1개소가 신규 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기 발상한 좌측 벽체부에서 폭 0.1~0.3mm 균열 및 실란트 파손이 확인되었으며, 금회 점검시 폭 0.1mm 균열이 추가 조사되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 재료적·시공적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 안전성에 큰 문제는 없는 것으로 판단되나, 내구성 확보 차원에서 일부 균열(폭 0.3㎜)에 대해서는 보수가 필요하며, 그 외 손상에 대해서는 구조물의 사용성 및 내구성 유지를 위하여 지속적인 주의관찰을 통한 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	J1	실란트 파손	주의관찰	m	0.3	
2		S1	0.3mm 균열	주입보수	m	2.0	
3		S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	4.0	
4	우측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.0	신규

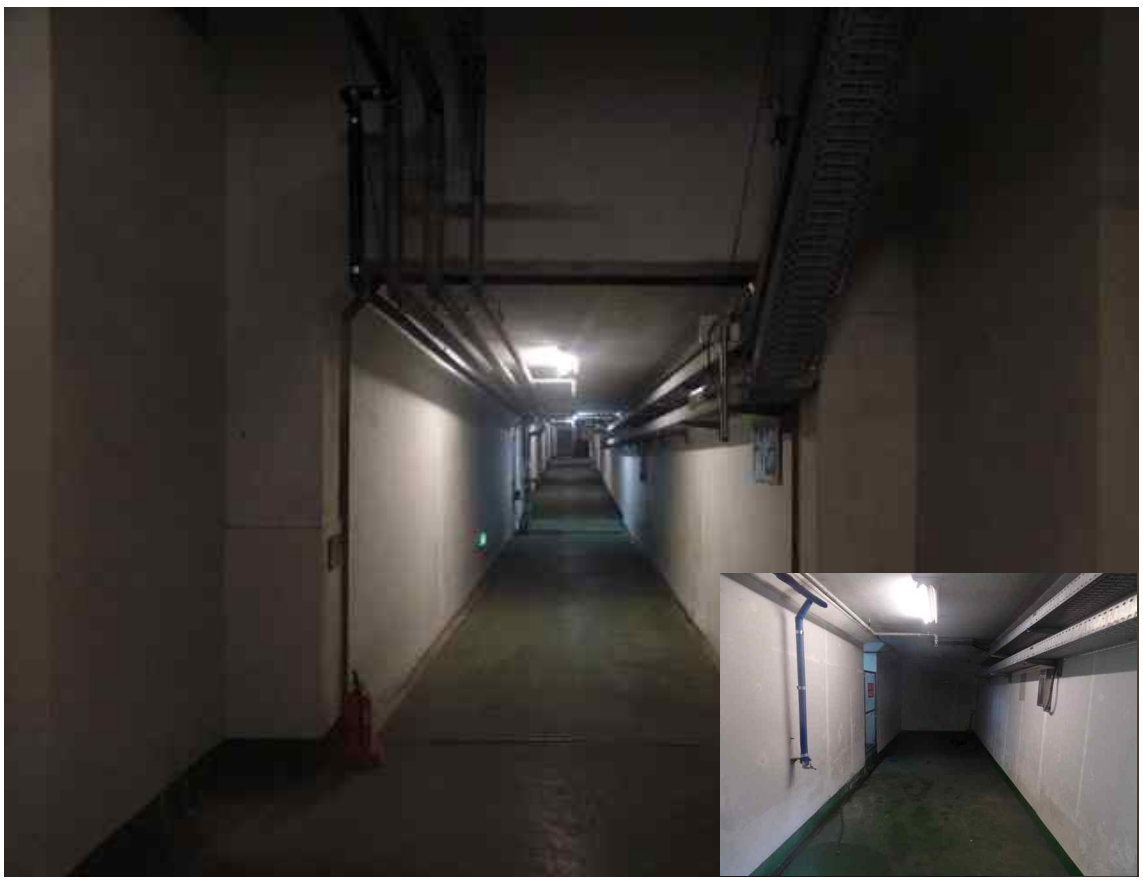
■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 J1	
내 용	
실란트 파손	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.3mm)	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
내부 전경	

14. F125

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F125	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		공주IC R-A 0+797	위 치 (공구)		공주IC R-A 0+797
규 격 (폭×높이×련장)		1련(2.5×2.5×55.5)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 11. 23.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 종방향 균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 확인되었으며, 국부적인 박락 및 철근노출이 신규 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 것으로 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 폭 0.1mm 균열, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 우측 벽체부에서 박락 및 철근노출이 국부적으로 조사되었다. 전회 점검 결과와 비교시 일부 손상이 추가 조사되었으며, 박락 및 철근노출에 대해서는 내구성 확보 차원에서 보수가 필요하다. 그 외 손상에 대해서는 구조물의 사용성 및 내구성 유지를 위하여 지속적인 주의관찰을 통한 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	11.0	
2	좌측벽체	S1~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	12.5	
3	우측벽체	S1~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	18.3	
4		S1	박락 및 철근노출	방청 후 단면보수	m^2	0.1	신규

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S1	
내 용	
종방향 균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 J3	
내 용	
실란트 파손 보수	
위 치	
통로암거 내부 S1	
내 용	
내부 전경	

15. F126

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F126	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		공주IC R-A 0+992	위 치 (공구)		공주IC R-A 0+992
규 격 (폭×높이×련장)		2련(4.5×4.5×32.1) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 11. 23.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 1련 J1 실란트 파손, 누수흔적이 신규 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.2mm 수직균열이 1, 2련에서 국부적으로 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 수직균열이 1, 2련에서 국부적으로 확인되었으며, 1련에서 철근노출, J1 실란트부의 누수 및 파손이 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 1련 천정부에서 조인트부 실란트 파손 및 누수흔적이 조사되었고 1, 2련 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.3mm 균열이 국부적으로 조사되었으며, 1련 우측 벽체에서 철근노출, J1에서 누수흔적, 실란트 파손이 발생되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 재료적 요인 및 시공적·환경적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 구조물의 안전성에 큰 문제는 없는 것으로 판단되나, 내구성 확보차원의 보수 및 진전 여부에 대한 지속적인 주의관찰이 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	1련 J1	실란트 파손	실란트 재시공	m	3.0	신규
2			누수흔적	주의관찰	m^2	0.2	신규
3	좌측벽체	1련 S2	0.2mm 균열	주의관찰	m	4.0	
4		2련 S1~S2	0.2mm 균열		m	12.0	
5	우측벽체	1련 S1	0.3mm 균열	주입보수	m	8.0	
6		1련 S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	11.0	
7		2련 S2	0.3mm 균열	주입보수	m	0.5	신규
8		1련 S1	철근노출	방청 후 단면보수	m	0.1	
9		1련 J1	실란트 파손	실란트 재시공	m	2.5	
10		1련 J1	누수흔적	주의관찰	m^2	0.1	

■ 주요 현장 사진(1/2)

위 치	
우측벽체 1련-J1	
내 용	
누수 및 실란트 파손	
위 치	
우측벽체 1련-S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.3mm)	
위 치	
우측벽체 1련-S1	
내 용	
철근노출	

■ 주요 현장 사진(2/2)

위 치	
천정부 1련-J1	
내 용	
실란트 파손 및 누수흔적	
위 치	
천정부 2련-S1	
내 용	
기 보수부 양호	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
내부 전경	

16. F142

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F142	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		공주IC R-I 0+332	위 치 (공구)		공주IC R-I 0+332
규 격 (폭×높이×련장)		1련(4.5×4.5×7.7) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 11. 23.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



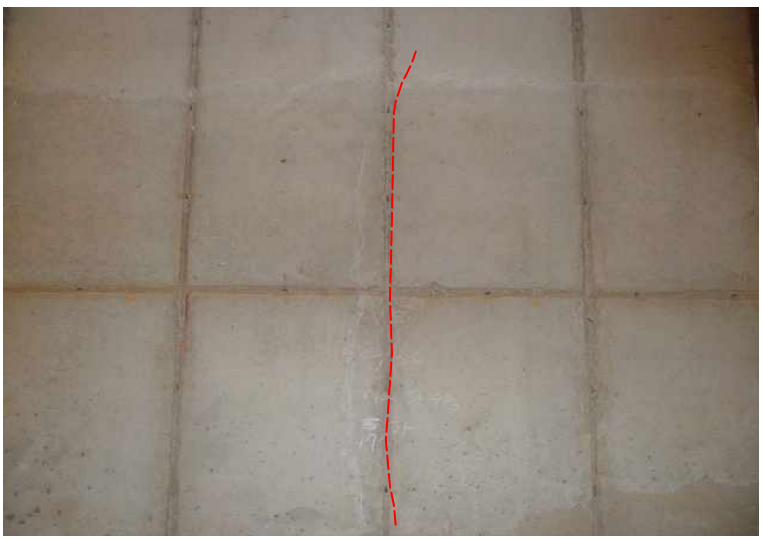
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 조인트부 실란트 파손이 확인되었으며, 폭 0.2~0.3mm의 균열이 신규 조사됨.	
좌측벽체	· 조인트부 실란트 파손이 확인되었으며, 폭 0.2mm의 수직균열이 신규 조사됨.	
우측벽체	· 조인트부 실란트 파손이 확인되었으며, 폭 0.2mm의 수직균열이 신규 조사됨.	
바 닥 부	· 조인트부 실란트 파손이 조사됨.	
기 타	· 관리번호 탈락.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 0.2~0.3mm 균열, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.2mm 균열이 일부 조사되었으며, 전 구간 조인트부 실란트 파손, 관리번호 탈락이 조사되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 재료적 요인 및 시공적·환경적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 구조물의 안전성을 저하시킬 만한 수준은 아니나 내구성 확보 차원에서 일부 손상에 대한 보수가 요구되며, 유지관리 측면에서 관리번호판 재설치가 요구된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1~S2	0.2mm 균열	주의관찰	m	8.0	신규
2		S2	0.3mm 균열	주입보수	m	3.0	신규
3		J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.0	
4	좌측벽체	S1~S2	0.2mm 균열	주의관찰	m	7.0	신규
5		J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.0	
6	우측벽체	S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	3.0	신규
7		J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.0	
8	바닥부	J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.0	
9	날개벽	시점부	관리번호 탈락	재설치	개소	1	신규

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S2	
내 용	
종방향 균열 (폭 0.3mm)	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
실란트 파손	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	

4공구 수로암거

1. W033

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W033	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 231.512	위 치 (공구)		STA. 11+088
규 격 (폭×높이×련장)		1련(2.0X2.0X131.8) [토피고 : 18m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.2mm 종방향 균열이 다수 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
좌측벽체	· 누수흔적, 실란트 파손이 확인되었으며, 경미한 철근노출이 신규 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.2mm 수직균열부 백태, 조인트부 누수흔적 및 실란트 파손이 조사됨.	
바 닥 부	· 토사퇴적, 실란트 파손이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 0.2mm 균열, 좌측 벽체부에서 철근노출, 누수흔적, 우측 벽체부에서 0.2mm 균열, 누수흔적, 바닥부에서 토사퇴적, 조인트부에서 실란트 파손이 조사되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 재료적 특성 또는 시공미흡에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단되며, 구조물의 내구성 확보를 위하여 일부 손상에 대해서는 보수를 실시해야 할 것으로 판단된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2~S6	0.2mm 균열	주의관찰	m	275.0	
2		J3	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	
3	좌측벽체	S3	누수흔적(녹물)	주의관찰	m^2	0.1	
4		J2	실란트 파손	주의관찰	m	2.2	
5			철근노출	방청 후 단면보수	m	0.2	신규
6	우측벽체	S1	0.2mm 균열부 백태	주의관찰	m	1.0	
7		J2	누수흔적	주의관찰	m	0.6	
8		J3	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	
9	바닥부	J5	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	
10		S1	토사퇴적	주의관찰	m^2	10.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
균열부 백태 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 S2~6	
내 용	
종방향 균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 S6	
내 용	
철근노출	

2. W034

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W034	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 234.890	위 치 (공구)		STA. 7+710.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(2.0X2.0X114.8) [토피고 : 22m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 25.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm의 종방향 균열, 조인트부 실란트 파손이 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열, 조인트부 실란트 파손이 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열이 확인되었으며, 조인트부 실란트 파손이 진전됨.	
바 닥 부	· 경미한 토사퇴적이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
기 타	· 본 구조물의 시점부는 주변 인접시설물 조성공사로 수로암거가 증설된 상태임.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 다수 조사되었으며, 조인트부 실란트 파손, 바닥부에서 토사퇴적 및 물고임이 조사되었다. 또한 수로암거가 연장된 것으로 확인되었다. 조사된 손상은 비구조적인 손상이라 판단되며, 손상 정도가 경미한 관계로 지속적인 주의관찰을 실시하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S3~S5	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	162.0	
2		J2, 3	실란트 파손	주의관찰	m	2.2	
3	좌측벽체	S2~S5	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	5.5	
4		J2	실란트 파손	주의관찰	m	0.5	
5	우측벽체	S2~S6	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	11.3	
6		J2~3	실란트 파손	주의관찰	m	3.0	진전
7	바닥부	전 구간	토사퇴적	주의관찰	m^2	230.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S3	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 S5	
내 용	
종방향 균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
좌측벽체 J2	
내 용	
실란트 파손	

3. W035

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W035	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 235.809	위 치 (공구)		STA. 6+791.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(2.5X2.0X 98.0) [토피고 : 18m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 25.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm의 종방향 균열 다수, 조인트부 이격이확인되었으며, 경미한 철근노출이 신규 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.2mm 균열부 백태가 추가 조사되었으며, 손상 정도는 경미한 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 균열부 백태가 다수 조사됨.	
바 닥 부	· 국부적으로 실란트 파손이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 철근노출 1개소, 조인트부 이격(단차), 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열부 백태, 바닥부에서 실란트 파손이 조사되었으며, 전회 점검과 비교시 일부 손상이 추가 조사되었다. 조사된 손상은 시공초기 건조수축, 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상이며, 손상 정도가 경미하나 내구성 확보 차원에서 철근노출, 균열부 백태에 대한 보수가 요구된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S5	철근노출	방청 후 단면보수	m	0.1	신규
2		S2~S5	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	175.0	
3		J2	이격(단차)	주의관찰	m	0.8	
4	좌측벽체	S2, 6	0.2mm 균열부 백태	표면처리	m	4.5	추가
5	우측벽체	S5	0.1mm 균열부 백태	표면처리	m	16.0	
6	바닥부	J2, J3, J5	실란트 파손	주의관찰	m	6.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S6	
내 용	
균열부 백태 (폭 0.2mm)	
위 치	
우측벽체 S5	
내 용	
균열부 백태 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 S5	
내 용	
철근노출	

4. W036

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W036	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 236.987	위 치 (공구)		STA. 5+613.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(2.0X2.0X112.0) [토피고 : 20m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 25.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm의 종·횡방향 균열 및 백태, 실란트 파손 및 누수(J2), 물끊기홈 미시공이 확인되었으며, 폭 0.1mm 균열이 1개소 추가 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.2mm의 수직균열, 백태, 실란트 파손이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.2mm의 수직균열, 백태, 실란트 파손 및 누수(J3)가 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 적치물이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
기 타	· 종점측 날개벽에 균열 및 백태가 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌·우측 벽체, 날개벽부에서 폭 0.1~0.2mm 균열 및 백태, 조인트부 실란트 파손 및 누수(J2, J3), 물끊기 홈 미시공이 조사되었으며, 천정부 폭 0.1mm 균열이 추가 조사되었다. 조사된 손상들은 시공초기에 발생되는 재료적 특성에 기인한 비구조적인 손상이거나, 공용 중 발생될 수 있는 일반적인 손상으로 판단된다. 구조물의 안전성을 저하시킬 만한 수준은 아니나, 내구성 확보 차원에서 조인트부 누수(J2, J3)구간은 적절한 보수가 요구된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2~S5	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	85.5	추가
2		S4~S5	백태	주의관찰	m^2	0.1	
3		J2~J5	실란트 파손 및 누수	실란트 재시공	m	3.8	
4		종점측	물끊기홈 미시공	주의관찰	m	2.0	
5	좌측벽체	S4, 5	0.2mm 균열	주의관찰	m	6.0	
6		S5	백태	주의관찰	m^2	0.1	
7		J5	실란트 파손	주의관찰	m	0.2	
8	우측벽체	S4, 6	백태	주의관찰	m^2	0.1	
9		S4	0.2mm 균열	주의관찰	m	3.0	
10		J3	실란트 파손 및 누수	실란트 재시공	m	1.5	
11	날개벽	종점측	0.1mm 균열 및 백태	주의관찰	m	0.2	

■ 주요 현장 사진(1/2)

위 치	
천정부 J2	
내 용	
실란트 파손 및 누수	
위 치	
천정부 J3	
내 용	
실란트 파손 및 누수	
위 치	
천정부 S2	
내 용	
종방향 균열 (폭 0.1mm)	

■ 주요 현장 사진(2/2)

위 치	
좌측벽체 S5	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
우측벽체 S6	
내 용	
백태	
위 치	
천정부 S6	
내 용	
물끊기 홈 미시공	

5. W037

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W037	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 239.355	위 치 (공구)		STA. 3+245.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(2.0X2.0X60.1) [토피고 : 11m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 24.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



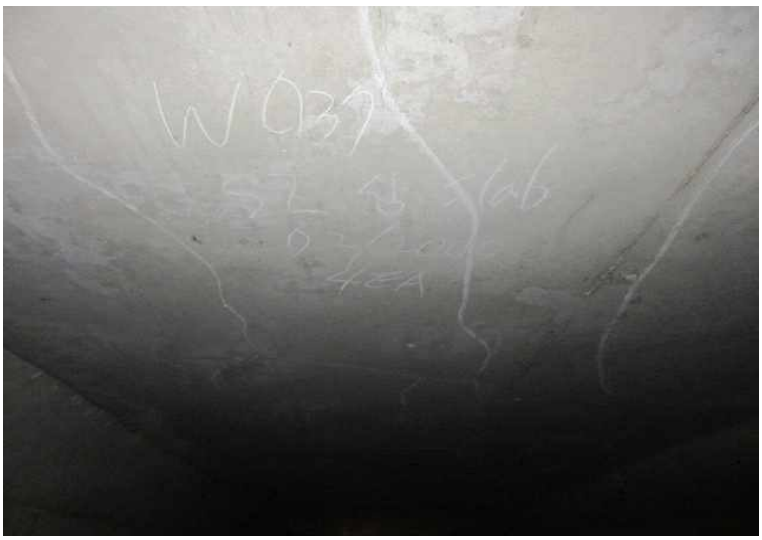
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 종·횡방향 균열, 실란트 파손이 확인되었으며, 보수부 백태가 진전한 것으로 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 수직균열(다수) 및 국부적인 철근노출이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 수직균열이 다수 확인되었으며, 균열 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태이나, 전 구간 토사퇴적이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.3mm 균열이 다수 조사되었고, 철근노출, 보수부 백태, 실란트 파손 등이 국부적으로 조사되었다. 또한, 바닥부에서는 전 구간 토사퇴적이 확인되었다. 조사된 손상은 시공초기에 발생되는 재료적 특성에 기인한 비구조적인 손상이거나, 공용 중 발생될 수 있는 일반적인 손상으로 판단된다. 내구성 확보 차원에서 일부 손상은 적합한 보수를 실시하는 것이 바람직하며, 지속적인 주의관찰을 통한 유지관리를 실시하는 것이 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	146.3	
2		J1	실란트 파손	주의관찰	m	0.2	
3		S3	보수부 백태	주입보수	㎡	0.2	진전
4	좌측벽체	S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	47.6	
5		S1	0.3mm 균열	주입보수	m	6.0	
6		S3	철근노출	방청 후 단면보수	m	0.3	
7	우측벽체	S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	35.3	
8		S3	0.3mm 균열	주입보수	m	2.0	
9	바닥부	S1~S3	토사퇴적	주의관찰	㎡	120.0	

■ 주요 현장 사진(1/2)

위 치	
천정부 J1	
내 용	
실란트 파손	
위 치	
천정부 S2	
내 용	
종방향 균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 S3	
내 용	
백태	

■ 주요 현장 사진(2/2)

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.3mm)	
위 치	
좌측벽체 S3	
내 용	
철근노출	
위 치	
바닥부	
내 용	
전반적인 토사퇴적	

6. W038

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W038	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 242.447	위 치 (공구)		STA. 0+153.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(2.0X2.0X29.0) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 24.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 종방향 균열이 다수 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 다수 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열이 다수 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 배수기능에 영향이 없는 경미한 토사퇴적이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열 및 바닥부 경미한 토사퇴적이 조사되었다. 전회 점검과 비교시 손상의 진전 및 신규 손상이 발생하지 않았다. 조사된 손상들은 콘크리트의 재료적·시공적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 판단되고, 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	21.8	
2	좌측벽체	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	12.0	
3	우측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	17.0	
4	바닥부	S1~S2	토사퇴적	주의관찰	m^2	56.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S2	
내 용	
종방향 균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
바닥부 S1~S2	
내 용	
토사퇴적	
위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	

7. W083

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W083	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		남공주IC R-A STA. 0+600.0	위 치 (공구)		공주IC R-A STA. 0+600.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(1.5X1.5X36.4) [토피고 : 4m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종방향 균열이 전 구간에 걸쳐 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 일부 조사되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 확인되었다. 기 발생한 균열은 콘크리트 양생시 경화수축 및 시공초기 건조수축 등에 의해 발생된 비구조적인 균열로 판단되며, 손상의 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰 후 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	36.0	
2	좌측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	3.6	
3	우측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	8.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S1	
내 용	
종방향 균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
수로암거 내부	
내 용	
전경	

8. W084

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W084	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		남공주IC R-A STA. 1+449.0	위 치 (공구)		공주IC R-A STA. 1+449.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(2.0X2.0X82.4) [토피고 : 9m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 종방향 균열, 실란트 파손이 조사되었으며, 손상의 진전이 없는 상태로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열, 거푸집 미제거, 백태, 실란트 파손이 조사되었으며, 손상의 진전이 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열, 0.2mm 균열부 백태, 실란트 파손이 조사되었으며, 손상의 진전이 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기 발생한 천정부 및 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 백태 및 0.2mm 균열부 백태, 거푸집 미제거, 실란트 파손 등의 손상이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 기 손상은 공용기간 증대에 따른 일반적인 손상으로 판단되며, 손상 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰을 통해 유지관리를 실시하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1~S5	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	205.0	
2		J3	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	
3	좌측벽체	S1~S5	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	19.0	
4		S1	백태	주의관찰	㎡	0.2	
5		J2	실란트 파손	주의관찰	m	0.2	
6		S4	거푸집 미제거	주의관찰	m	16.0	
7	우측벽체	S2~S5	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	26.4	
8		S5	0.2mm 균열부 백태	주의관찰	m	0.5	
9		J1	실란트 파손	주의관찰	m	0.2	

■ 주요 현장 사진(1/2)

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
균열 및 백태 (폭 0.2mm)	
위 치	
우측벽체 S3	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
우측벽체 S5	
내 용	
균열부 백태 (폭 0.2mm)	

■ 주요 현장 사진(2/2)

위 치	
천정부 S2	
내 용	
종방향 균열 (폭 0.1~0.2mm)	
위 치	
천정부 J5	
내 용	
실란트 파손	
위 치	
수로암거 내부	
내 용	
전경	

9. W085

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W085	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		남공주IC R-E STA. 0+286.0	위 치 (공구)		공주IC R-E STA. 0+286.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(2.0X2.0X77.7) [토피고 : 15m]	준 공 년월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



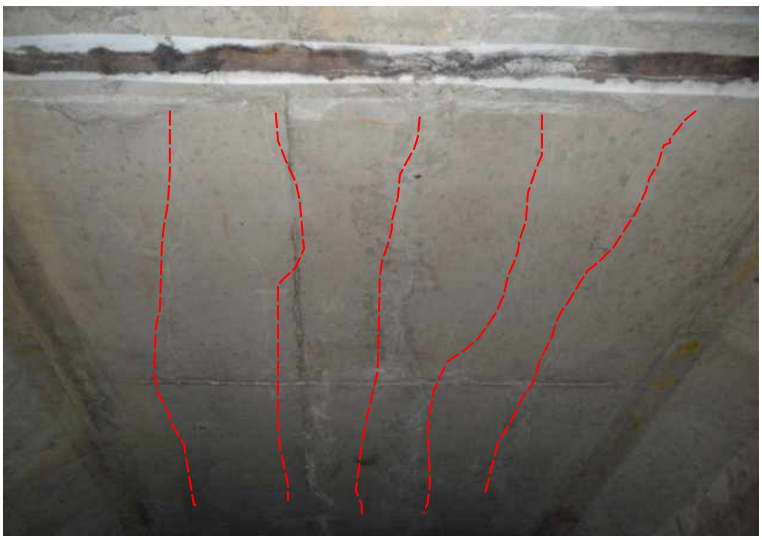
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 종방향 균열, 물끊기 홈 미설치로 인한 우수유입흔적, 피복부족에 의한 철근노출, 실란트 파손이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 다수 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.2mm의 수직균열이 다수 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기 발생한 천정부 및 좌·우측 벽체에 0.1~0.2mm 균열, 물끊기홈 미설치로 인한 우수유입흔적, 피복부족에 의한 철근노출, 실란트 파손 등의 손상이 국부적으로 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 손상들은 콘크리트 양생시 건조·경화수축 및 공용년수 증가 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단되나, 구조물의 내구성 확보 차원에서 일부 손상들에 대해서는 보수, 정비가 요구된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	93.0	
2		S1	물끊기홈 미시공	정비(설치)	m	2.5	
3		S1	우수유입 흔적	주의관찰	m^2	40.0	
4		S1	철근노출	방청 후 단면보수	m^2	0.12	
5		J3	실란트 파손	주의관찰	m	0.3	
6	좌측벽체	S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	20.2	
7	우측벽체	S1~S4	0.2mm 균열	주의관찰	m	14.0	

■ 주요 현장 사진

위 치 좌측벽체 S1 내 용 수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치 천정부 S2 내 용 종방향 균열 (폭 0.2mm)	
위 치 천정부 S1 내 용 철근노출, 우수유입흔적	

10. W086

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W086	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		본사련결로#2 STA. 0+151.0	위 치 (공구)		회차로#2 STA. 0+151.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(1.5X1.5X18.9) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



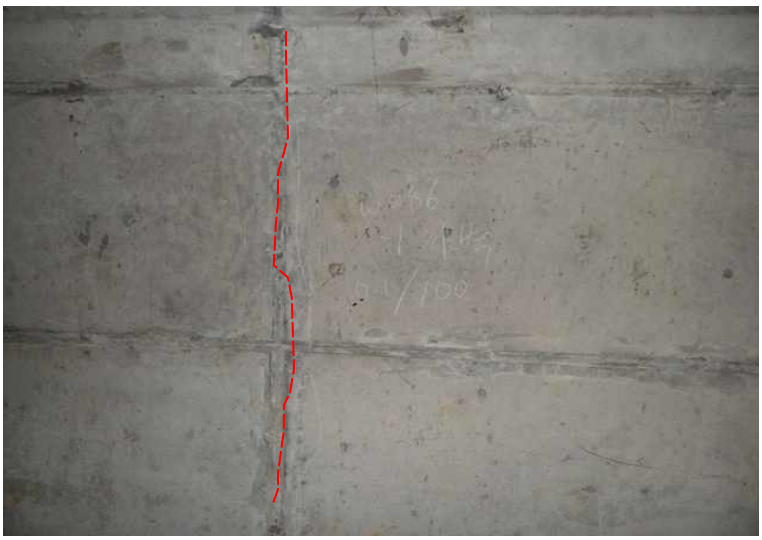
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 시점측에 토사퇴적이 조사되었으나, 암거의 사용성에는 지장이 없는 것으로 확인됨.	
기 타	· 시점측 용수개거의 콘크리트 파손이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 상태로 확인됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열, 바닥부에 토사퇴적, 시점측 개거부 콘크리트 탈락이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 기 발생한 손상은 시공초기 건조수축 및 공용 중 발생할 수 있는 일반적인 손상으로 판단되며 구조물의 상태가 양호한 것으로 판단되므로 주기적인 유지관리계획에 의거 지속적인 점검 및 관찰이 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.0	
2	우측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.0	
3	바닥부	S1	토사퇴적	주의관찰	m^2	6.0	
4	용수개거	시점측	콘크리트 파손	주의관찰	m^2	0.5	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
바닥부 S1	
내 용	
토사퇴적	
위 치	
개거부 시점측	
내 용	
콘크리트 파손	

11. W106

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W106	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 231.600	위 치 (공구)		STA. 11+000.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(2.0X1.5X7.2)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



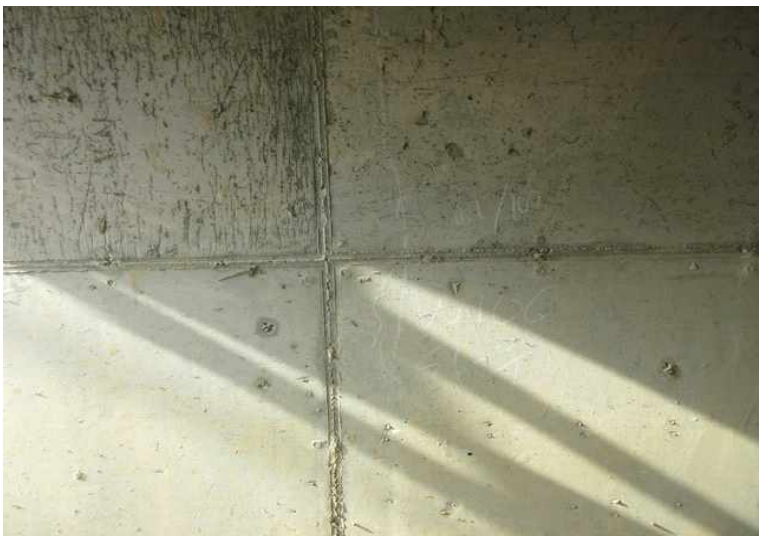
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종방향 균열이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열이 조사되었으며, 추가 손상은 없는 것으로 확인되었다. 이는 공용기간 증대에 따라 발생된 비구조적인 손상으로 판단되며, 지속적인 주의관찰을 통해 유지관리 하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.5	
2	우측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.3	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S1	
내 용	
종방향 균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
수로암거 내부	
내 용	
상태양호	

12. W107, W110

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W107, W110	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		남공주IC R-A 0+500 (좌)	위 치 (공구)		공주IC R-A STA. 0+500.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(2.5X2.0X145) [개거수로 복개]-8경간	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· W107에서 J3 콘크리트 박락(표면손상)이 조사되었으며, 실란트 파손이 신규 조사됨.	
좌측벽체	· W107 실란트 파손이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· W107에서 배부름, 파손 및 철근노출, 실란트 파손, W110의 흄관 주위에 응력집중에 의한 폭 0.3~0.5mm 균열이 다수 확인되었으며, 균열 길이 진전 및 폭 0.2mm 균열 신규 조사됨.	
바 닥 부	· W107에서 콘크리트 탈락, 실란트 파손, 경미한 토사퇴적이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
기 타	· 하천 정비공사로 인하여 W107과 W110이 서로 연결되어 시공되어 있음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, W107의 천정부에서 박락(표면손상), 우측벽체에서 배부름, 파손 및 철근노출, 바닥부에서 콘크리트 탈락, 경미한 토사퇴적, 조인트부에서 실란트 파손, W110의 흉관 주위에 폭 0.3~0.5mm 균열이 다수 조사되었다. 조사된 손상 중 폭 0.3mm이상 균열, 파손 및 철근노출 등은 내구성 확보 차원의 보수 및 진전 여부에 대한 지속적인 주의관찰이 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	J3(W107)	콘크리트 박락	주의관찰	㎡	0.1	
2		J3, 6(W107)	실란트 파손	주의관찰	m	5.0	신규
3	바닥부	J1(W107)	콘크리트 탈락	주의관찰	㎡	0.2	
4		S1~2(W107)	토사퇴적	주의관찰	㎡	17.0	
5		J6(W107)	실란트 파손	주의관찰	m	2.5	
6	좌측벽체	J6(W107)	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	신규
7	우측벽체	S6(W107)	배부름	주의관찰	㎡	1.0	
8		S1(W110)	0.3~0.5mm 균열	주입보수	m	7.0	진전
9		S1(W110)	0.2mm 균열	주의관찰	m	10.0	신규
10		J7(W107)	파손 및 철근노출	방청 후 단면보수	㎡	0.8	
11		J6(W107)	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	신규

■ 주요 현장 사진(1/2)

위 치	
수로암거 내부 W107	
내 용	
내부 전경	
위 치	
우측벽체 W110 S1	
내 용	
0.3~0.5mm 균열	
위 치	
바닥부 W107 S1~2	
내 용	
토사 및 골재퇴적	

■ 주요 현장 사진(2/2)

위 치	
좌측벽체 W107 J3	
내 용	
실란트 파손	
위 치	
우측벽체 W107 S7	
내 용	
파손 및 철근노출	
위 치	
천정부 W107 J3	
내 용	
콘크리트 박락	

13. W108

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W108	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		남공주IC R-A 1+000 (우)	위 치 (공구)		부체도로#23 STA. 0+000.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(1.5X1.5X5.7)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 누수 및 백태가 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 관리번호 탈락.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 우측벽체에 누수 및 백태가 조사되었다. 시공당시 이음부 미처리 및 폼타이 마감 불량에 의해 누수가 진행된 것으로 판단된다. 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었으나, 구조물의 내구성 확보 차원에서 누수부 보수가 요구되며 유지관리 차원에서 관리번호 재설치가 요구된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	우측벽체	S1	누수 및 백태	우레탄 보수	㎡	0.6	
2	시점측	S1	관리번호 탈락	재설치	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
누수	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
전경	
위 치	
수로암거 내부	
내 용	
전경	

14. W109

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W109	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		남공주IC R-A 1+000 (우)	위 치 (공구)		부체도로#23 STA. 0+014.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(1.5X1.5X5.7)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 29.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 시점부 백태가 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 시점부 누수 및 백태가 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 관리번호 탈락.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 시점부 좌·우측 벽체에 누수 및 백태가 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 기 발생된 손상은 구조적으로 문제가 될 만한 손상은 아니지만 내구성 및 사용성 증진을 위해 주입보수가 필요하다고 판단되며, 관리번호 탈락에 대해서는 유지관리 차원에서 재설치가 요구된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	백태	주의관찰	㎡	0.1	
2	우측벽체	S1	누수 및 백태	주입보수	㎡	0.1	
3	시점측	S1	관리번호 탈락	재설치	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
수로암거 내부	
내 용	
내부 전경	
위 치	
천정부	
내 용	
상태 양호	
위 치	
우측벽체	
내 용	
누수 및 백태	

15. W111

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W111	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 239.300 (천안)	위 치 (공구)		부체도로#9 STA. 0+046.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(2.0X1.5X8.0)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 24.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종방향 균열 및 망상균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교 시 추가 손상이 없는 상태로 조사됨.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교 시 추가 손상이 없는 상태로 조사됨.	
바 닥 부	· 전반적인 토사퇴적, 단차 발생으로 인한 배수불량이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 망상균열, 바닥부에서 전반적인 토사퇴적 및 단차 발생으로 인한 배수불량이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 기 발생한 손상은 콘크리트의 재료적 요인 및 시공적·환경적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 판단되며, 배수불량에 대해서는 구조물의 사용성 측면에서 정비가 요구된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.2	
2		S1	망상균열	주의관찰	㎡	6.0	
3	우측벽체	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	3.8	
4	바닥부	S1	토사퇴적, 단차	정비	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S1	
내 용	
망상균열	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
바닥부 S1(종점)	
내 용	
토사퇴적, 단차 (배수불량)	

16. W112

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W112	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 240.100 (논산)	위 치 (공구)		부체도로#8-1 STA. 0+000.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(2.0X1.5X11.9)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 24.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종·횡방향 균열, 재료분리, 종점측에 파손 및 재료분리가 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 백태가 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 경미한 토사퇴적이 조사되었으며, 수로암거의 배수능력에는 문제가 없을 것으로 판단됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 백태, 파손 및 재료분리가 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 재료적 요인 및 시공적·환경적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 판단되며, 손상의 정도가 경미하고 구조물의 상태가 양호한 것으로 판단되므로 주기적인 유지관리계획에 의거 지속적인 점검 및 관찰이 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.0	
2		S1	재료분리	주의관찰	㎡	0.1	
3		종점측	파손 및 재료분리	주의관찰	㎡	0.2	
4	좌측벽체	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	4.8	
5		S1	백태	주의관찰	㎡	0.1	
6	우측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	3.1	
7	바닥부	S1	토사퇴적	주의관찰	㎡	22.6	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
백태, 수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
재료분리	
위 치	
바닥부 S1	
내 용	
토사퇴적	

17. W113

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W113	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 240.23 (천안)	위 치 (공구)		STA. 0+730.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(2.0X2.0X16.4)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 24.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종방향 균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 추가 손상은 없는 상태로 조사됨.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열, 누수흔적이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 추가 손상은 없는 상태로 조사됨.	
바 닥 부	· 경미한 토사퇴적이 조사되었으며, 통수능력에 영향을 미칠 정도는 아닌 상태로 확인됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열, 누수흔적이 조사되었으며, 전회 점검과 비교시 추가 손상은 발견되지 않았다. 조사된 손상의 원인은 시공초기 건조수축 및 공용 중 발생하는 일반적인 손상으로 판단된다. 점검일 현재 긴급한 보수를 필요로 하는 손상은 없으며, 지속적인 주의관찰을 실시하여 구조물의 내구성 및 사용성 증진을 도모한다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	13.0	
2	우측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	0.3	
3		S1	누수흔적	주의관찰	m^2	0.1	
4	바닥부	S1	토사퇴적	주의관찰	m^2	32.8	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S1	
내 용	
종방향균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
누수흔적	
위 치	
바닥부 S1	
내 용	
토사퇴적	

18. W114

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W114	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 240.400 (논산)	위 치 (공구)		부체도로#7 STA. 0+010.0
규 격 (폭×높이×련장)		1련(2.0X1.5X11.3)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일시	2016. 11. 24.	금 회	점검일시	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.2mm 종방향 균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 경미한 토사퇴적이 조사되었으며, 통수능력에 영향을 미칠 정도는 아닌 상태로 확인됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 폭 0.2mm 균열과 바닥부 토사퇴적이 조사되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 확인되었다. 이는 시공초기에 발생되는 손상이거나 공용 중 발생될 수 있는 일반적인 손상으로 판단되며, 현재 정도가 경미한 상태이므로 지속적인 주의관찰이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	3.0	
2	바닥부	S1	토사퇴적	주의관찰	m^2	22.6	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S1	
내 용	
종방향균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
바닥부 S1	
내 용	
토사퇴적	
위 치	
수로암거 내부	
내 용	
내부 전경	

5공구 통로암거

1. F024

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F024	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 212.834	위 치 (공구)		STA. 17+696
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×28.5) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 균열이 확인되었으며, 실란트 파손 및 백태가 신규 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 콘크리트 탈락이 확인되었으며, 실란트 파손이 신규로 조사됨. · .폭 0.1mm 수직균열 3개소 보수 실시됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기 발생한 천정부 및 좌측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 확인되었으며, 금회 점검시 조인트부 실란트 파손 및 백태가 신규로 조사되었다. 또한, 우측벽체에 균열 보수가 실시 되었다. 조사된 손상은 콘크리트의 재료적 요인 및 시공적·환경적인 원인에 의한 비구조적인 손상으로 구조물의 안전성에 큰 문제는 없는 것으로 판단되나, 내구성 확보 차원의 보수 및 진전 여부에 대한 지속적인 주의관찰이 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	J1	0.1mm 균열	주의관찰	m	4.0	
2		J1	실란트 파손	실란트 재시공	m	2.0	신규
3		J1	백태	주의관찰	m^2	0.1	신규
4	좌측벽체	S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	4.5	
5	우측벽체	J1	실란트파손	주의관찰	m	4.0	신규
6		S2	탈락	주의관찰	m^2	0.04	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 J1	
내 용	
실란트 파손 및 백태	
위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
콘크리트 탈락	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
균열 보수완료	

2. F025

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F025	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 213.888	위 치 (공구)		STA. 16+642
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×29.6) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



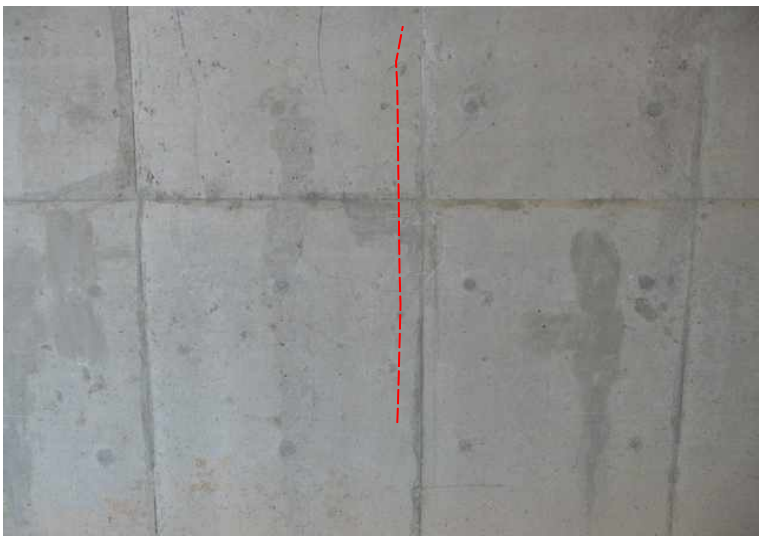
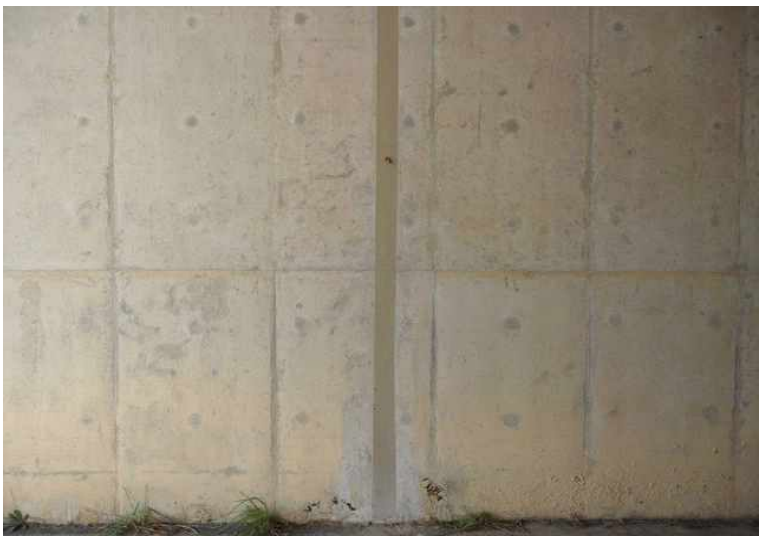
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 국부적으로 좌측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 조사되으며, 전회차와 비교 결과, 손상의 전전은 없는 것으로 확인되었다. 조사된 균열은 시공초기 건조수축 및 공용 중 발생하는 일반적인 손상으로 판단되며, 기 발생된 손상이 경미하고 구조물의 상태가 양호한 것으로 판단되므로 주기적인 유지관리계획에 의거 지속적인 점검 및 관찰이 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	3.7	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
균열 기보수부 전경	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
내부 전경	

3. F026

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F026	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 214.501	위 치 (공구)		STA. 16+029
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×32.7) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 우측벽체 폭 0.1mm 수직균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 균열은 시공초기 건조수축, 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상이며, 점검일 현재 기 발생된 손상이 경미하고 구조물의 상태가 양호한 것으로 판단되므로 주기적인 유지관리계획에 의거 지속적인 점검 및 관찰이 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	우측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	3.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S1	
내 용	
콘크리트 탈락 기보수부 전경	
위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
내부 전경	

4. F027

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F027	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 215.954	위 치 (공구)		STA. 14+576
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×29.8) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌·우측 벽체부 폭 0.1mm 균열이 조사되었다. 전반적으로 양호한 상태이며, 전회차와 비교 결과 손상의 증대는 없는 것으로 확인되었다. 기 발생한 균열은 시공초기 건조수축, 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상이며, 손상의 정도가 경미하여 주의관찰이 요구되나, 향후 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.0	
2	우측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.5	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
누수흔적 기보수부 전경(진전 없음)	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
상태 양호	

5. F028

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F028	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 216.166	위 치 (공구)		STA. 14+364
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×28.5) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 내부에 적치물이 정비 되었으며, 그 외 손상은 없는 것으로 조사됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌측 벽체부에서 폭 0.1mm의 균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 전반적으로 양호한 상태이며 균열 손상의 정도가 경미하여 주의관찰이 요구되나, 향후 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
우측벽체 J1	
내 용	
실란트 파손 보수	
위 치	
바닥부 S1	
내 용	
농자재 적치	

6. F029

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F029	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 216.386	위 치 (공구)		STA. 14+144
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×28.3) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종방향 균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 이하의 망상균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌·우측 벽체부, 천정부에서 폭 0.1~0.2mm 균열과 망상균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 손상은 시공초기 건조수축, 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상이며, 손상의 정도가 경미하여 주의관찰이 요구된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	5.0	
2	좌측벽체	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	3.5	
3	우측벽체	S2	망상균열	주의관찰	m^2	0.6	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
망상균열	
위 치	
천정부 S2	
내 용	
균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
상태양호	

7. F030

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F030	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 216.591	위 치 (공구)		STA. 13+939
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.5×2.5×29.4) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



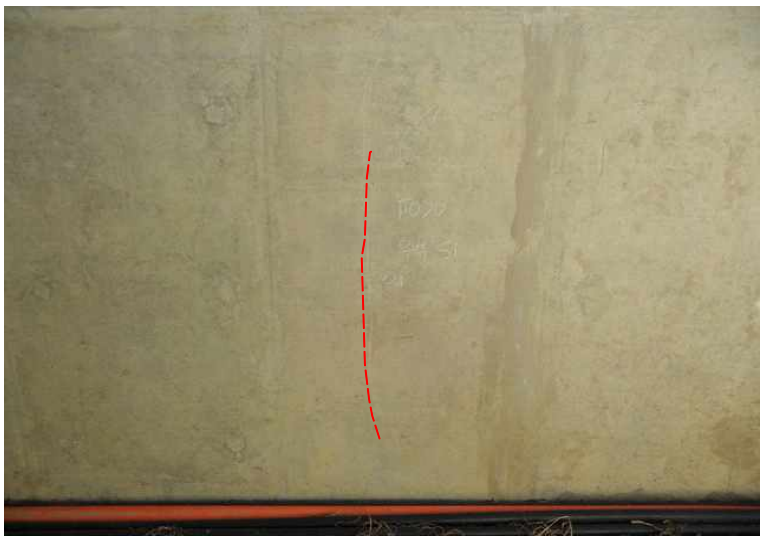
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm의 횡방향균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
좌측벽체	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 기 발생한 균열은 시공초기 건조수축에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단되므로 지속적인 주의관찰 후 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.0	
2	우측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.2	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부	
내 용	
상태 양호	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
상태 양호	

8. F031

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F031	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 216.805	위 치 (공구)		STA. 13+725
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×29.8) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



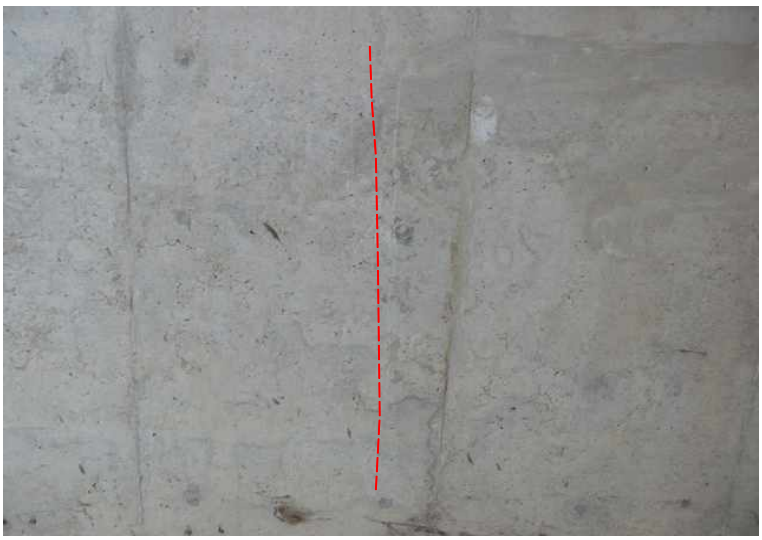
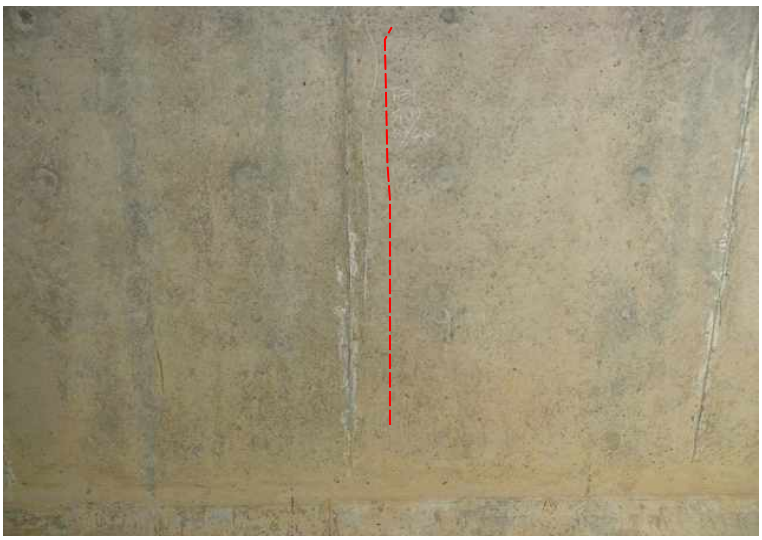
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태임.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 균열이 확인되었으며, 일부 균열의 폭이 진전 된 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태임.	
기 타	· 종점측 외부에 있는 배수로 정비불량으로 인하여 우기시 상습적인 체수 발생.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 조사되었으며, 균열의 폭이 일부 진전 된 것으로 조사되었다. 조사된 손상들은 시공초기에 발생되거나 공용 중 발생할 수 있는 일반적인 손상으로 판단되며, 전반적으로 손상의 정도가 경미하여 주의관찰이 요구된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	0.6	
2	우측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	8.6	진전

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
상태 양호	

9. F032

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F032	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 217.013	위 치 (공구)		STA. 13+517
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×32.7) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	・균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	・조인트부 실란트 파손이 신규 조사됨.	
우측벽체	・조인트부 실란트 파손이 신규 조사됨.	
바 닥 부	・균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	・특이사항 없음.	
점검자 소견	・2017년도 하반기 점검결과, 좌・우측 벽체에 실란트 파손이 신규 조사되었다. 조사된 손상은 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단된다. 따라서, 정기적인 점검을 통해 지속적인 주의관찰을 한다면 시설물의 유지관리에 도움이 될 것이다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	J1	실란트 파손		m	1.5	신규
2	우측벽체	J1	실란트 파손		m	0.5	신규

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 J1	
내 용	
실란트 파손	
위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
기보수부 전경	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
상태 양호	

10. F033

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F033	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 217.226	위 치 (공구)		STA. 13+304
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×29.0) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



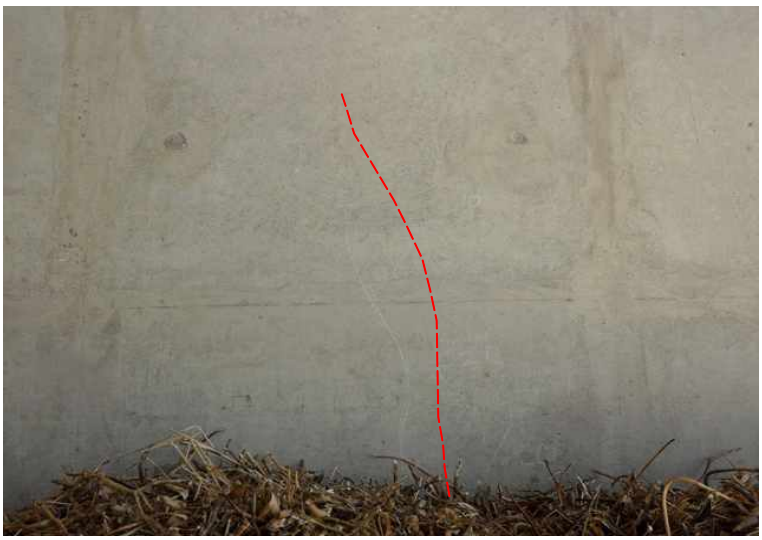
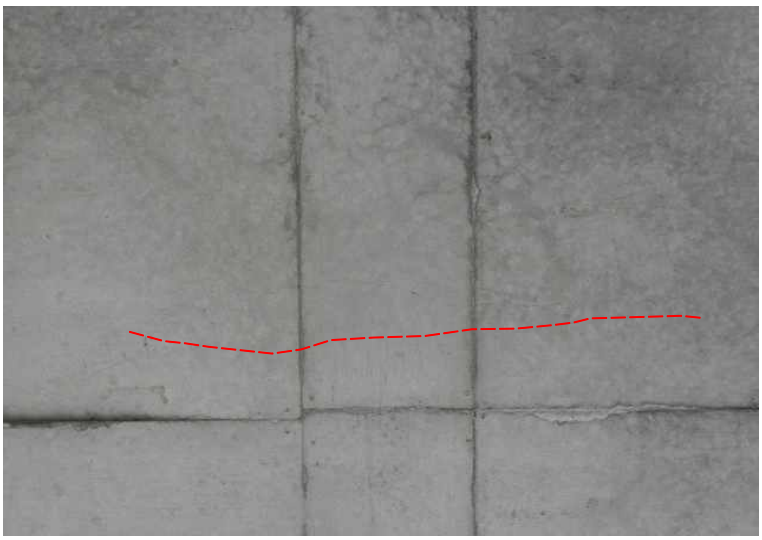
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 횡방향 균열이 확인되었으며, 손상의 진전이 없는 상태로 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전이 없는 상태로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전이 없는 상태로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 암거 내부 농자재 적치.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열과 바닥부에 농자재 적치가 조사되었다. 균열 손상은 기 점검과 비교시 폭이 일부 진전 된 상태이고, 바닥부 농자재 적치는 구조물에 화재 위험이 있으므로 정비(제거)가 필요하며, 구조물에 대해서는 지속적인 주의관찰 및 점검을 실시하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	2.0	진전
2	좌측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.3	
3	우측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.0	
4	바닥부	S2	농자재 적치	정비	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
횡방향균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
바닥부 S2	
내 용	
농자재 적치	

11. F034

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F034	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 217.625	위 치 (공구)		STA. 12+905
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×28.5) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



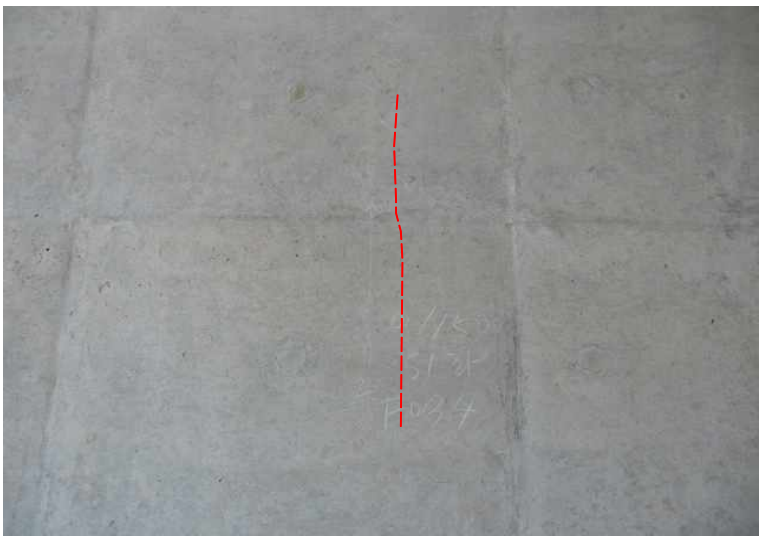
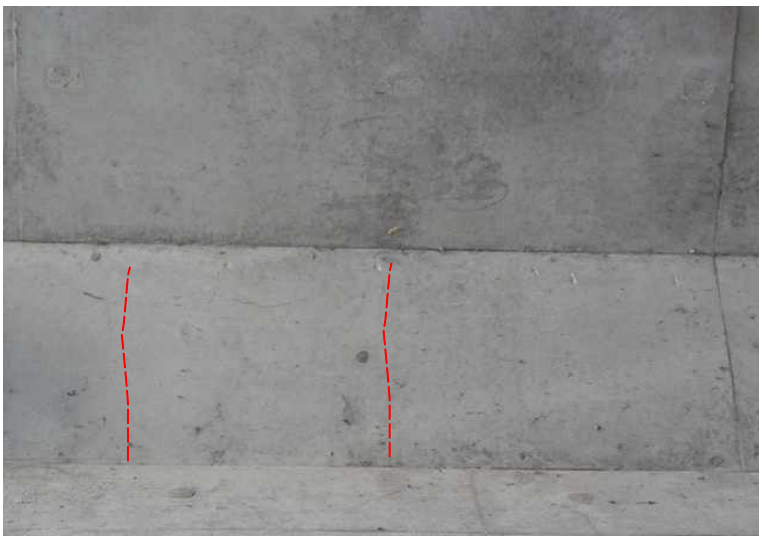
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 횡방향 균열이 확인되었으며, 손상의 진전이 없는 상태로 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전이 없는 상태로 조사됨.	
우측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열이 확인되었으며, 기 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 손상은 시공초기 건조수축 등에 의해 발생된 일반적인 손상으로 구조물의 안전성을 저하시킬 만한 정도는 아니며, 향후 지속적인 주의관찰을 통해 추가 손상 여부를 확인하고 유지관리하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.5	
2	좌측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.5	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 S2	
내 용	
횡방향균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
상태 양호	

12. F035

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F035	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 217.865	위 치 (공구)		STA. 12+665
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×28.9) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· S2 벽체 하부에 그을음이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태이며 경미한 토사퇴적이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌측 벽체부에 폭 0.1mm 균열, 우측 벽체에 그을음, 바닥부에 토사퇴적이 조사되었다. 조사된 손상은 시공초기 건조수축, 적치물 화재 발생 등에 의해 발생된 비구조적인 표면손상이며, 손상의 진전은 없는 상태이고 정도가 미미하므로 추후 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	2.0	
2	우측벽체	S2	그을음	주의관찰	㎡	1.0	
3	바닥부	S1~S2	토사퇴적	주의관찰	㎡	60.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
그을음	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
상태 양호	

13. F036

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F036	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 218.100	위 치 (공구)		STA. 12+430
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×28.3) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 종방향 균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 조사되었다. 조사된 손상은 비구조적인 손상으로 손상의 진전이 발생되지 않았고, 정도가 경미하므로 주의관찰이 요구되며, 향후 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	3.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 J1	
내 용	
실란트 기보수부 양호	
위 치	
천정부 S2	
내 용	
종방향균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
상태양호	

14. F037

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F037	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 218.605	위 치 (공구)		STA. 11+925
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×40.8) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



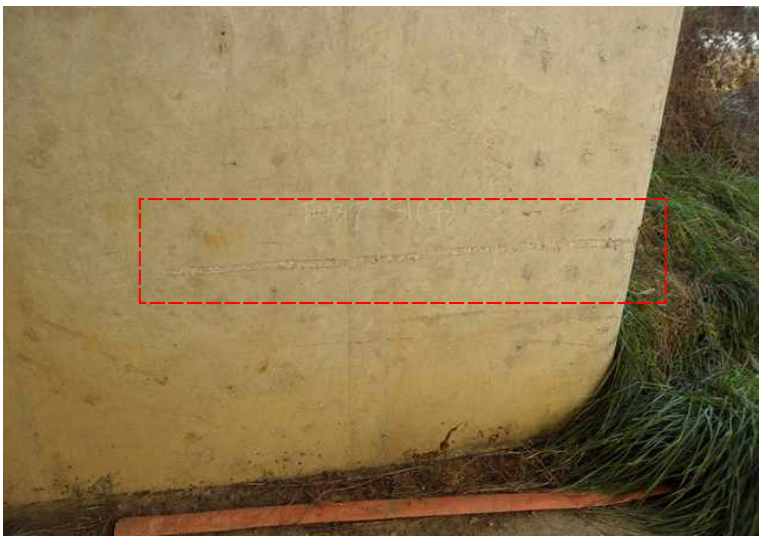
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 파손, 재료분리 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.2mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없고 콘크리트 긁힘이 신규로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 통로암거 내부 농자재 적치.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 긁힘, 통로암거 내부 농자재 적치가 조사되었다. 조사된 손상은 시공 초기에 발생되는 재료적 특성에 기인한 비구조적인 손상이거나, 공용 중 발생될 수 있는 일반적인 손상으로 판단되고, 정도가 경미하므로 지속적인 주의관찰을 통한 유지관리를 실시하는 것이 필요하며, 농자재 적치에 대해서는 화재 위험이 있으므로 정비(제거)가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	3.5	
2	우측벽체	S1	긁힘	주의관찰	m^2	0.1	신규
3		S3	0.2mm 균열	주의관찰	m	2.5	
4	바닥부	S2	농자재 적치	정비	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S3	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
콘크리트 긁힘	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
농자재 적치	

15. F038

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F038	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 218.750	위 치 (공구)		STA. 11+780
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×40.7) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 파손, 박락 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 균열은 콘크리트 양생시 경화수축 및 시공초기 건조수축 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단되며, 전반적으로 손상의 정도가 경미하여 주의관찰이 요구되나, 향후 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	9.0	
2	우측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
상태 양호	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
상태 양호	

16. F039

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F039	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 219.038	위 치 (공구)		STA. 11+492
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×34.4) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상은 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 손상이 없는 양호한 상태로 조사되었다. 따라서, 정기적인 점검을 통해 지속적인 주의관찰을 한다면 시설물의 유지관리에 도움이 될 것이다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	-	-	상태양호	-	-	-	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
기보수부 전경	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 대체로 양호	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
상태양호	

17. F040

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F040	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 219.265	위 치 (공구)		STA. 11+265
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×37.4) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태	
좌측벽체	· 균열, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 내부에 적치물이 조사됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 암거 내부에 적치물이 조사되었다. 전회차 점검과 비교 결과, 손상의 증가는 없는 것으로 검토되었다. 조사된 균열은 시공초기 건조수축 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단되며, 손상의 정도가 경미하여 주의관찰이 요구되나, 암거 내부에 적치물은 화재 위험이 있으므로 정비(제거)가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	우측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	8.3	
2	바닥부	S1	적치물	정비	m^2	4.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
기보수부 전경	
위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
보수부 재균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
적치물	

18. F041

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F041	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 220.776	위 치 (공구)		STA. 9+754
규 격 (폭×높이×연장)		2련(4.5×4.5×46.9) [토피고 : 4m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



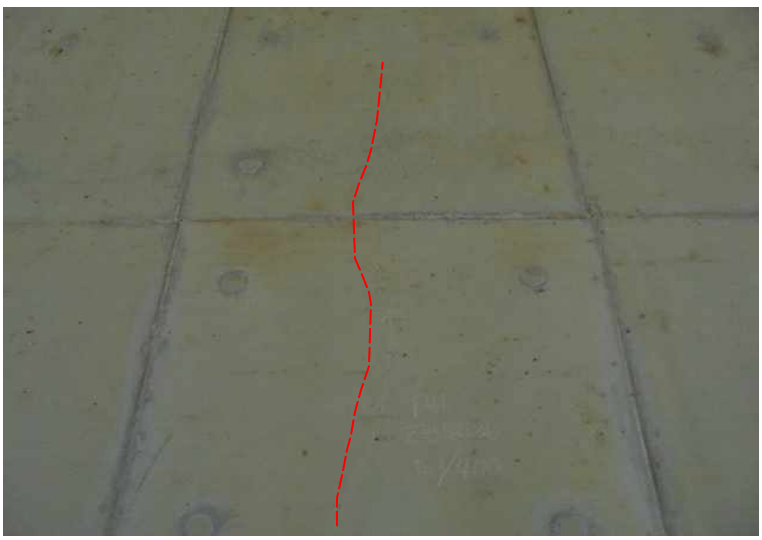
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열의 폭이 일부 진전됨.	
우측벽체	· 폭 0.2mm 수직균열이 신규로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과 좌·우측 벽체부에서 폭 폭 0.1~0.2mm 균열이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 일부 신규·진전 조사되었다. 조사된 균열은 시공초기 건조수축에 의해 발생되었거나, 공용중 콘크리트 신축작용 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단되며, 손상의 정도가 경미하여 주의관찰이 요구되나, 향후 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	2련 S2~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	5.5	진전
2	우측벽체	1련 S3	0.2mm 균열	주의관찰	m	0.6	
3		2련 S3	0.2mm 균열	주의관찰	m	3.5	신규

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 2련-S3	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
좌측벽체 1련-S1	
내 용	
기 보수부 양호	
위 치	
좌측벽체 2련-S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	

19. F042

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F042	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 221.050	위 치 (공구)		STA. 9+480
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×59.3) [토피고 : 7m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



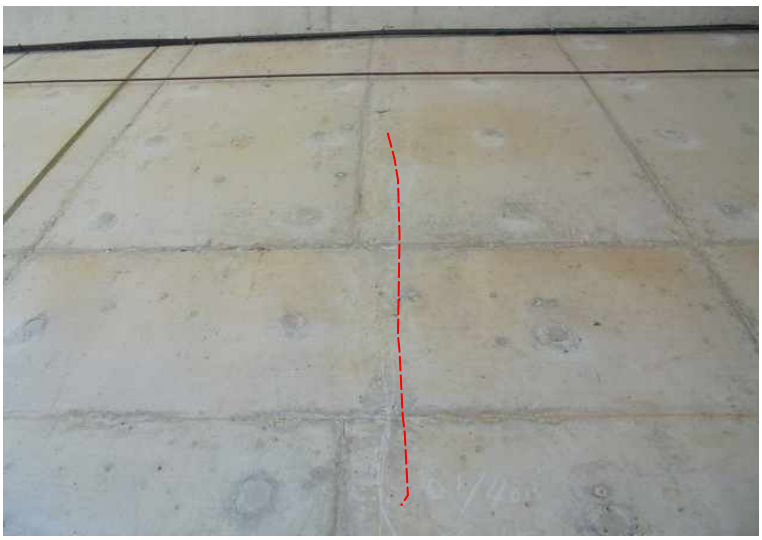
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전이 없는 상태로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열 및 철근노출이 확인되었으며, 손상의 진전이 없는 상태로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열 및 철근노출이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 손상은 콘크리트 양생시 경화수축 및 시공초기 건조수축, 외부충격 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 구조물의 안전성에는 영향을 미치지는 않으나, 향후 구조물의 사용성 및 내구성 유지를 위하여 일부 보수 및 지속적인 점검이 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	4.0	
2	우측벽체	S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.0	
3		S3	철근노출	방청 및 단면보수	m	0.2	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
우측벽체 S3	
내 용	
철근노출	
위 치	
통로암거 내부	
내 용	
대체로 양호	

20. F043

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F043	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 221.595	위 치 (공구)		STA. 8+935
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×32.9) [토피고 : 0.5m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며, 경미한 토사퇴적이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 바닥부 경미한 토사퇴적이 확인되었으며, 그 외 구조물의 손상이 없는 양호한 상태로 조사되었다. 따라서, 정기적인 점검을 통해 지속적인 주의관찰을 한다면 시설물의 유지관리에 도움이 될 것이다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	바닥부	S1~S2	토사퇴적	주의관찰	m^2	38.4	

■ 주요 현장 사진

위 치	
바닥부 S1	
내 용	
토사퇴적	
위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
기보수부 양호	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
상태양호	

21. F044

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F044	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 222.376	위 치 (공구)		STA. 8+154
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×44.2) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



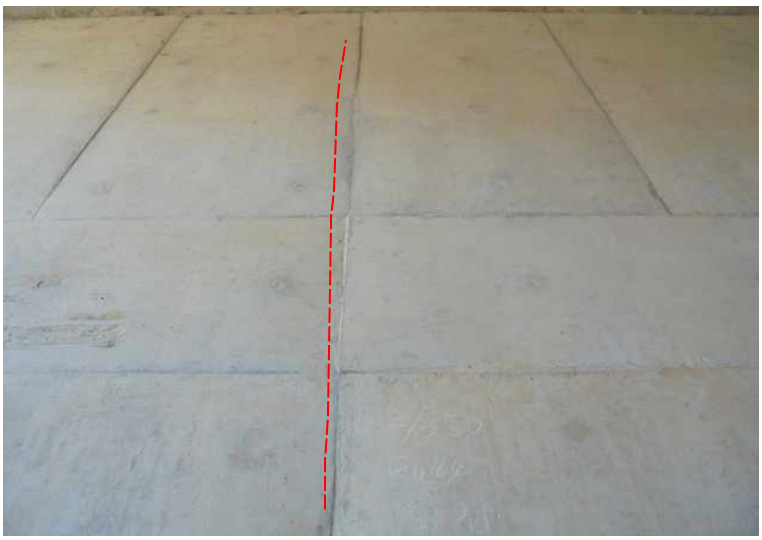
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 일부 추가 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 일부 진전됨.	
바 닥 부	· 아스콘 파손이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 바닥부에 아스콘 파손이 확인되었으며, 전회 점검과 비교시 균열이 추가·진전 조사 되었다. 조사된 손상은 비구조적인 손상이며 손상의 정도가 경미하므로 지속적인 점검을 통하여 진행성 여부가 확인될 경우 보수를 실시하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	11.5	추가
2	우측벽체	S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	7.6	진전
3	바닥부	S1	아스콘 파손	주의관찰	㎡	0.1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
바닥부 J1	
내 용	
아스콘 파손	

22. F045

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F045	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 224.210	위 치 (공구)		STA. 6+320
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×35.8) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 01.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 손상이 없는 양호한 상태로 조사되었다. 따라서, 정기적인 점검을 통해 지속적인 주의관찰을 한다면 시설물의 유지관리에 도움이 될 것이다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1			상태양호				

■ 주요 현장 사진

위 치	
통로암거 내부	
내 용	
상태양호	
위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
기 보수부 전경	
위 치	
천정부 S2	
내 용	
기 보수부 전경	

23. F046

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F046	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 224.934	위 치 (공구)		STA. 5+596
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×32.6) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 24.	금 회	점검일자	2017. 11. 28.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전이 없는 상태로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 확인되었으며, 손상의 진전이 없는 상태로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열이 국부적으로 조사되었으며, 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 조사된 손상은 시공초기 건조수축 등에 의해 발생된 비구조적인 손상으로 판단되므로 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	8.5	
2	우측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	3.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
기 보수부 전경	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
상태양호	

24. F047

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F047	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 225.707	위 치 (공구)		STA. 4+823
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×79.8) [토피고 : 8m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전이 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전이 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열이 조사되었다. 전회차와 비교시 손상의 증대는 없는 것으로 분석되었다. 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1, S5	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.4	
2	우측벽체	S5	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.5	

■ 주요 현장 사진

위 치	
내부전경 J4	
내 용	
대체로 양호	
위 치	
좌측벽체 S5	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 J3	
내 용	
대체로 양호 (경미한 누수흔적)	

25. F048

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F048	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 226.770	위 치 (공구)		STA. 3+760
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.0×4.0×31.9) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 횡방향 균열이 조사되었으며, 조인트부 실란트 파손이 발생됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 전반적으로 토사퇴적이 발생되었으며 조인트부 실란트 파손이 신규 발생됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1mm 균열, 천정부 및 바닥부 실란트 파손, 토사퇴적이 조사되었다. 조사된 손상은 전회차와 비교시 손상의 진전이 경미하며 비구조적인 손상으로 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	8.5	
2		J1	실란트 파손	주의관찰	m	1.5	
3	좌측벽체	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	5.0	
4	우측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	3.5	
5	바닥부	S1~S2	토사퇴적	정비	㎡	24.0	추가
6		J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.0	신규

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 J1	
내 용	
실란트 파손	
위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직 재균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
바닥부 J1	
내 용	
토사 퇴적 및 실란트 파손(경미)	

26. F049

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F049	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 228.160	위 치 (공구)		STA. 2+370
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×44.7) [토피고 : 4m]	준 공 년 월		2002. 12. 2
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열이 일부 조사되었다. 전 회차와 비교시 손상의 진전은 없으며 손상정도가 경미하므로 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	15.5	
2	우측벽체	S2~S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	3.1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호	

27. F050

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F050	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 228.392	위 치 (공구)		STA. 2+138
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×45.2) [토피고 : 4m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 일부 신규 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 일부 신규 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 벽체에서 폭 0.1mm의 수직균열이 일부 신규로 조사되었으나 경미한 수준으로 판단되며 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	3.0	신규
2	우측벽체	S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	6.0	신규

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S3	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
기보수부 상태 양호	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호	

28. F051

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F051	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 229.091	위 치 (공구)		STA. 1+439
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×39.2) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 발생하였으며, 손상의 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 조사되었으며, 조인트부 실란트 파손이 조사됨.	
바 닥 부	· 콘크리트 및 실란트 파손, 통행에 지장을 주는 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 벽체에서 기발생된 폭 0.1mm의 수직균열 및 국부적인 실란트 파손의 진전은 없는 상태로 조사되었으며 경미한 수준으로 판단되어 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.5	
2	우측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.8	
3		J1	실란트 파손	주의관찰	m	1.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
기보수부 상태 양호	
위 치	
내부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호	

29. F052

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F052	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 229.316	위 치 (공구)		STA. 1+214
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×34.6) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 상태.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 상태.	
우측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 상태.	
바 닥 부	· 콘크리트 및 실란트 파손, 통행에 지장을 주는 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 손상이 없는 양호한 상태로 조사되었다. 따라서, 정기적인 점검을 통해 신규손상 발생 유무에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
			상태양호				

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
기보수부 상태 양호	
위 치	
천정부 S2	
내 용	
기보수부 상태 양호	
위 치	
내부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호	

30. F053

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F053	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 229.550	위 치 (공구)		STA. 0+980
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×31.2) [토피고 : 0.5m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 손상의 진전이 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 손상의 진전이 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 통행에 지장을 주지않는 수준의 이물질 적치 외에 대체로 양호한 상태임.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 벽체에서 기발생된 폭 0.1mm의 수직균열, 바닥부 이물질 적치 등의 진전은 없는 상태로 조사되었으며 경미한 수준으로 판단되어 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.0	
2	우측벽체	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	4.0	
3	바닥부	S1~S2	이물질 적치	정비	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1~0.2mm)	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호	
위 치	
바닥부 S1~S2	
내 용	
이물질 적치	

31. F054

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F054	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 229.784	위 치 (공구)		STA. 0+746
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×32.6) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 11. 24.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



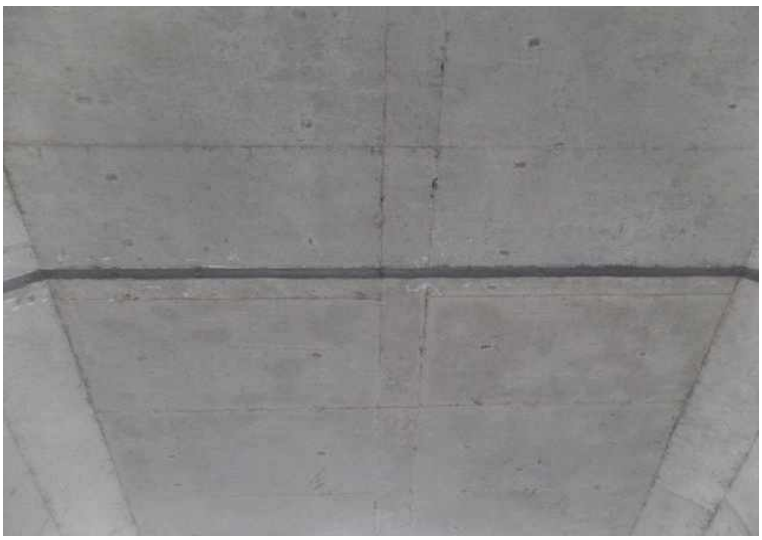
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기존 균열 보수부가 전반적으로 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm의 미세균열이 신규로 조사됨.	
우측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 통행에 지장을 주지않는 수준의 이물질 적치 외에 대체로 양호한 상태임.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 벽체에서 폭 0.1mm의 수직균열이 일부 신규로 조사되었으나 경미한 수준으로 판단되며 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	0.5	신규
2	바닥부	S1~S2	이물질 적치	정비	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수평균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호	
위 치	
바닥부	
내 용	
이물질 적치	

32. F055

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F055	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 230.170	위 치 (공구)		STA. 0+360
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×45.3) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 11. 24.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리 등의 손상이 없으나, 외부 충격에 의한 긁힘이 발생한 상태.	
우측벽체	· 균열, 재료분리 등의 손상이 없으나, 외부 충격에 의한 긁힘이 발생한 상태.	
바 닥 부	· 통행에 지장을 주지않는 수준의 이물질 적치 외에 대체로 양호한 상태임.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측 벽체부 긁힘 및 바닥부 이물질 적치 등의 진전은 없는 상태로 조사되었으며 경미한 수준으로 판단되어 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S3	긁힘	주의관찰	m^2	7.5	
2	우측벽체	S1~S3	긁힘	주의관찰	m^2	23.0	
3	바닥부	S1~S3	이물질 적치	정비	개소	1	

■ 주요 현장사진

위 치	
바닥부 S1	
내 용	
이물질 적치	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
콘크리트 긁힘 (경미함)	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호	

33. F123

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F123	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		탄천IC R-A 0+267	위 치 (공구)		탄천IC R-A 0+267
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.5×2.5×55.5)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 균열 및 도장박리 및 국부적인 누수흔적이 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 도장박리가 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 도장박리 및 국부적인 들뜸이 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 열화 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.2mm 균열, 도장박리 및 신규로 국부적인 천정부 누수흔적, 벽체부 들뜸 등이 조사되었다. 전회차와 비교 결과 손상의 진전은 미미한 상태로 판단되며 시급한 보수가 필요한 것은 아니므로 지속적인 점검을 통해 손상의 진전이 확인될 경우 보수 계획을 수립하는 것이 바람직하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	0.5	
2		S2	누수흔적	주의관찰	m^2	0.1	신규
3		S4	폭 0.1mm 균열	주의관찰	m	1.5	
4	좌측벽체	S1~S2	폭 0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	14.0	추가
6	우측벽체	S1	들뜸	주의관찰	m^2	0.1	신규
7		S1~S4	폭 0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	23.2	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 J1	
내 용	
종균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 S2	
내 용	
개구부 주변 누수흔적	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
단부 균열 (폭 0.2mm)	

34. F124

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F124	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		탄천IC R-A 0+440	위 치 (공구)		탄천IC R-A 0+440
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×27.2)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 조인트부 누수흔적 및 백태, 단부 파손 및 철근노출이 발생됨.	
좌측벽체	· 폭 0.3mm의 수직균열이 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.3mm의 수직균열, 유도배수관 국부 탈락이 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 벽체부의 폭 0.1~0.3mm 균열, 천정부 조인트부 누수 및 단부 철근노출 등이 조사되어 내구성 저하방지를 위한 보수가 필요한 상태이다. 또한, 천정부의 조인트부 주변의 균열보수부는 누수로 인해 재손상이 발생하기 쉬우므로 지속적인 주의관찰이 필요한 상태이다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2	콘크리트 탈락 및 철근노출	단면보수	m^2	0.5	신규
2		J1	누수흔적 및 백태	표면처리	m^2	4.8	
3	좌측벽체	S1	0.3mm 균열	주입보수	m	0.5	
4	우측벽체	S1	유도배수관 탈락	정비	개소	1	
5		S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	9.4	
6		S1	0.3mm 균열	주입보수	m	2.0	신규

■ 주요 현장사진

위 치	
우측벽체 S1-J1	
내 용	
조인트부 균열 (폭 0.3mm)	
위치	
천정부 J1	
내용	
조인트부 누수, 백태	
위 치	
천정부 S2	
내 용	
단부 파손 및 철근노출	

5공구 수로암거

1. W006

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W006	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 212.810	위 치 (공구)		STA. 17+719.5
규 격 (폭×높이×연장)		2련(2.0×2.0×51.7) [토피고 : 6m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열이 다수 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm(일부 폭 0.3mm)의 수직균열이 다수 조사됨.	
바 닥 부	· 토사퇴적이 조사되었으나, 통수능력에 지장을 주는 상태는 아닌 것으로 판단되나 점검시 애로사항이 있으므로 제거를 권고함.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌·우측 벽체부에서 폭 0.1~0.3mm 균열이 국부적으로 조사되었으며, 전회차와 비교 결과 일부 균열의 진전이 조사되었으나 경미한 수준으로 판단된다. 다만, 기발생된 폭 0.3mm의 균열에 대해서는 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	1련 S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.9	
2		2련 S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	12.0	진전
3	우측벽체	1련 S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	18.1	
4		1련 S2~S3	0.3mm 균열	주입보수	m	2.7	
5		2련 S3	0.2mm 균열	주의관찰	m	4.2	
6	바닥부	1련 S1~S3	토사퇴적	정비	m^2	102.0	
7		2련 S1~S3	토사퇴적	정비	m^2	102.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
바닥부 2련 전구간	
내 용	
토사퇴적	
위 치	
우측벽체 1련 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.3mm)	
위 치	
천정부 2련 J2	
내 용	
조인트부 상태 양호	

2. W007

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W007	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 212.957	위 치 (공구)		STA. 17+572.5
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×46.6) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며, 토사퇴적이 조사되었으나 통수능력에 영향을 미칠만한 정도는 아닌 상태로 확인됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 바닥부 토사퇴적은 진전이 없는 상태로 조사되었다. 따라서, 정기적인 점검을 통해 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	2.6	
2	우측벽체	S2~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	2.3	
3	바닥부	S1~S3	토사퇴적	주의관찰	m^2	93.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 J2 및 바닥부 전구간	
내 용	
조인트부 상태 양호, 토사퇴적	

3. W008

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W008	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 213.811	위 치 (공구)		STA. 16+718.9
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.5×2.0×59.4) [토피고 : 6m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.3mm 횡방향 균열, 백태 및 실란트 파손 등이 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 수직 균열, 균열부 누수, 실란트 파손 등이 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 수직 균열, 균열부 누수, 실란트 파손, 백태 등이 조사됨.	
바 닥 부	· 다량의 토사퇴적이 발생되어 점검시 애로사항이 있으며 집중호우시 통수능력에 지장이 없는지 관찰이 필요함.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 바닥부에 다량의 토사퇴적으로 점검시 애로사항이 있으며 기발생된 벽체 및 천정부의 균열, 누수 및 실란트 파손 등에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 보수가 필요하며 집중호우시 통수능력에 지장이 없는지의 관찰이 필요한 상태이다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	11.0	추가
2		S3	0.3mm 균열	주입보수	m	2.0	
3		S3	0.3mm 균열(백태)	주입보수	m	1.0	신규
4		S3	백태	주의관찰	m^2	0.1	
5		J2	실란트 파손	재시공	m	2.5	
6	좌측벽체	S1, S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	3.5	
7		S2	0.3mm 균열	주입보수	m	2.0	
8		S1, S2	누수	주입보수	m	0.8	
9		S2	균열부 누수	주의관찰	m	0.5	
10		J2	실란트 파손	재시공	m	2.0	
11	우측벽체	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	1.5	
12		S2, S3	0.3mm 균열	주입보수	m	5.0	진전
13		S1, S2	누수	주입보수	m	1.0	
14		S1, S2	균열부 누수	주의관찰	m	0.5	
15		S3	백태	주의관찰	m^2	0.1	
16		J2	실란트 파손	재시공	m	2.0	
17	바닥부	S1~S3	토사퇴적 및 침수	정비	m^2	120.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
바닥부 전구간	
내 용	
토사퇴적	
위 치	
우측벽체 S2, J2	
내 용	
수직균열(폭 0.3mm) 및 누수, 실란트 파손	
위 치	
천정부, 우측벽체 S3	
내 용	
균열(폭 0.3mm) 및 백태	

4. W009

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W009	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 214.635	위 치 (공구)		STA. 15+895.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×61.1) [토피고 : 7m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 조인트부 실란트 파손, 미시공이 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 조인트부 실란트 파손이 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열, 조인트부 실란트 파손 및 누수가 조사됨.	
바 닥 부	· 토사퇴적이 전구간에 걸쳐 발생되었으나 통수능력에 지장을 주는 수준은 아닌 것으로 판단됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열, 조인트부 실란트 파손 및 누수 등은 전차와 비교시 진전은 없는 상태이나 열화에 의한 실란트 손상은 재시공이 필요한 상태이다. 그 외 발생된 손상에 대해서는 정기적인 점검을 통해 진전여부의 주의관찰을 실시한다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	J2, J3	실란트 파손	재시공	m	4.0	
2		J1	실란트 미시공	재시공	m	2.0	
3	좌측벽체	J1	실란트 미시공	재시공	m	2.0	
4		J2, J3	실란트 파손	재시공	m	4.0	
5		S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	7.5	
6	우측벽체	J1	실란트 미시공	재시공	m	2.0	
7		J2, J3	실란트 파손 및 누수	재시공	m	4.3	
8		S1, S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	1.2	
9	바닥부	S1~S3	토사퇴적	주의관찰	m^2	120.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S4	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
우측벽체 J3	
내 용	
조인트부 실란트 파손 및 누수	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 실란트 미시공	

5. W010

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W010	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 216.792	위 치 (공구)		STA. 13+738.3
규 격 (폭×높이×연장)		2련(3.0×2.5×54.6) [토피고 : 7m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.2mm 횡방향 균열 및 백태가 일부 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 균열, 조인트부 실란트 파손이 일부 조사됨	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 균열, 조인트부 실란트 파손이 일부 조사됨	
바 닥 부	· 토사퇴적이 다량 발생되어 점검시 애로사항이 있으나 통수능력에 지장은 없는 수준임.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기 발생된 폭 0.1~0.2mm의 균열 및 실란트 파손 등의 진전은 없는 상태이며 기보수부의 상태도 양호한 것으로 조사되었다. 다만, 바닥부의 다량의 토사퇴적은 유지관리상 정비가 필요하며 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	1련 S3	0.2mm 균열(백태)	주의관찰	m	3.0	
2		2련 S3	0.2mm 균열(백태)	주의관찰	m	0.6	
3	좌측벽체	1련 S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	0.3	
5		1련 J1,J2	실란트 파손	주의관찰	m	2.4	
6	우측벽체	1련 S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.5	
7		1련 J1, J2	실란트 파손	주의관찰	m	2.8	
8		2련 S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	1.8	
9	바닥부	1련 S1~S3	토사퇴적	정비	m^2	165	
10		2련 S1~S3	토사퇴적	정비	m^2	165	

■ 주요 현장 사진

위 치	
바닥부 2련 전구간	
내 용	
토사퇴적	
위 치	
천정부 1련 S3	
내 용	
횡방향균열(폭 0.2mm) 및 백태	
위 치	
좌측벽체 1련 J2	
내 용	
조인트부 국부 실란트 파손	

6. W011

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W011	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 217.533	위 치 (공구)		STA. 12+997.0
규 격 (폭×높이×연장)		3련(3.0×2.5×65.7) [토피고 : 6m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 조인트부 실란트 파손 이력이 있음.	관찰 불가
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.2mm의 일부 균열, 조인트부 실란트 파손 이력이 있음.	관찰 불가
우측벽체	· 기발생된 폭 0.2mm의 일부 균열, 조인트부 실란트 파손 이력이 있음.	관찰 불가
바 닥 부	· 다량의 토사퇴적이 조사됨.	
기 타	· 근접관찰불가	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 바닥부의 토사퇴적으로 인해 내부 진입이 불가하여 기존에 발생된 손상의 근접관찰은 불가한 상태이다. 기발생된 좌·우측 벽체부의 폭 0.2mm 균열, 조인트부 실란트 파손 등은 원거리에서 관찰한 결과 급격한 진전은 없는 것으로 판단된다. 향후 지속적인 점검을 위해서 암거 내부의 토사의 제거가 필요한 상태이다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	3련 J3	실란트 파손	주의관찰	m	3.0	
2	좌측벽체	1련 S4	0.2mm 균열	주의관찰	m	1.8	
3		3련 S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	4.0	
4		3련 J3	실란트 파손	주의관찰	m	2.5	
5	우측벽체	1련 S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	1.0	
6		2련 S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	1.0	
7		3련 S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	6.0	
8		3련 J3	실란트 파손	주의관찰	m	2.5	
9	바닥부	1련~3련 전구간	토사퇴적	정비	m /m^2	1.0 /594	높이 /면적

■ 주요 현장 사진

위 치	
시점측 전경	
내 용	
토사퇴적(점토질) 내부 관찰불가	
위 치	
종점측 전경	
내 용	
토사퇴적(점토질) 내부 관찰불가	

7. W012

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W012	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 217.861	위 치 (공구)		STA. 12+669.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.5×2.0×43.7) [토피고 : 6m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으나 다량의 토사퇴적이 조사되어 점검시 애로사항이 있음. 다만, 통수능력에 지장은 없는 것으로 판단됨.	
기 타	· 토사퇴적.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열은 전차와 비교시 진전이 없는 것으로 조사되었다. 다만, 유지관리상 바닥부에 발생된 다량의 토사퇴적은 정비가 필요하며 정기적인 점검시 기발생된 손상의 진전여부를 확인하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	8.0	
2	우측벽체	S1, S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	7.0	
3	바닥부	S1~S3	토사퇴적	정비	m /m^2	1.0 /110	높이 /면적

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 J2	
내 용	
조인트부 상태 양호	
위 치	
바닥부 전구간	
내 용	
토사퇴적	

8. W013

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W013	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 218.486	위 치 (공구)		STA. 12+044.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(3.0×2.0×52.0) [토피고 : 7m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 다짐불량에 의한 재료분리, 조인트부 실란트 파손이 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 조인트부 실란트 파손이 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 조인트부 실란트 파손이 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으나 토사퇴적이 조사됨. 다만, 통수능력에 지장을 주는 수준은 아닌 것으로 판단됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열, 조인트부 실란트 파손, 천정부 재료분리 등은 전차와 비교시 진전이 미미한 상태이며 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	J2	실란트 파손	주의관찰	m	3.0	
2		S2	재료분리	주의관찰	㎡	6.0	
3	좌측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	3.5	
4		J1, J2	실란트 파손	주의관찰	m	2.3	
5	우측벽체	S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	7.1	추가
6		J1, J2	실란트 파손	주의관찰	m	2.3	
7	바닥부	S1~S3	토사퇴적	주의관찰	m	0.6	높이

■ 주요 현장 사진

위 치	
바닥부 전구간	
내 용	
토사퇴적	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 J2	
내 용	
조인트부 실란트 파손	

9. W014

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W014	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 218.736	위 치 (공구)		STA. 11+793.8
규 격 (폭×높이×연장)		2련(2.5×2.5×57.5) [토피고 : 8m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 조인트부 실란트 파손이 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 수직균열 및 실란트 파손이 조사되었으며, 일부 균열의 진전이 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 수직균열 및 실란트 파손이 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며 토사퇴적 또한 경미한 수준임.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.3mm 균열 및 실란트 파손 중 일부 균열이 진전된 것으로 조사되었으며 내구성 저하방지를 위한 일부 보수가 필요한 상태이다. 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	1련 J1	실란트 파손	주의관찰	m	2.5	
2	좌측벽체	1련 S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	9.5	
3		1련 J1, J2	실란트 파손	주의관찰	m	3.5	
4		2련 S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	22.0	
5		2련 S1, S3	0.3mm 균열	주입보수	m	9.5	진전
6		2련 J1, J2	실란트 파손	주의관찰	m	2.5	
7	우측벽체	1련 S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	19.0	
8		1련 S2, S3	0.3mm 균열	주입보수	m	20.7	
9		1련 J1, J2	실란트 파손	주의관찰	m	3.5	
10		2련 S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	10.3	
11		2련 J1, J2	실란트 파손	주의관찰	m	2.5	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 1련 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.3mm)	
위 치	
좌측벽체 2련 S3	
내 용	
수직균열 (폭 0.3mm)	
위 치	
천정부 및 좌 · 우측벽체 1련 J1	
내 용	
조인트부 실란트 파손	

10. W015

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W015	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 219.643	위 치 (공구)		STA. 10+887.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(3.0×2.0×108.0) [토피고 : 8m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 폭 0.2mm 종방향균열 및 조인트부 실란트 파손 외에 헌치부 균열이 일부 추가 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직균열, 조인트부 실란트 파손 외에 일부 수직균열이 추가 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며 토사퇴적 또한 통수능력에 지장을 주는 수준은 아니나 점검시 애로사항이 있음.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 조인트부 실란트 외에 일부 균열이 추가 조사되었다. 상기손상은 시급한 보수를 요하는 수준은 아니나 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하고 바닥부 토사퇴적은 유지관리상 정비가 필요한 상태이다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S4	0.2mm 균열	주의관찰	m	2.5	추가
2		J4	실란트 파손	주의관찰	m	1.0	
3	좌측벽체	S1, S4	0.1mm 균열	주의관찰	m	3.6	
4	우측벽체	S2, S3, S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	6.0	추가
5		J4	실란트 파손	주의관찰	m	0.5	
6	바닥부	S1~S3	토사퇴적	주의관찰	m /m^2	0.6 /324	높이 /면적

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S4	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 J4	
내 용	
실란트 파손 및 종방향균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
바닥부 전구간	
내 용	
토사퇴적	

11. W016

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W016	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 219.832	위 치 (공구)		STA. 10+698.0
규 격 (폭×높이×연장)		2련(2.0×2.0×91.6) [토피고 : 9m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.3m 균열 및 실란트 파손이 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 균열, 실란트 파손, 균열부 백태가 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 균열이 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며 토사퇴적 또한 통수능력에 지장을 주는 수준은 아닌 것으로 판단됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.3mm 균열, 실란트 파손, 균열부 백태 등은 전차와 비교시 진전은 없는 것으로 조사되었으나 내구성 저하방지를 위한 일부 보수가 필요한 상태이다. 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	1련 J4	실란트 파손	주의관찰	m	1.8	
2		2련 S1~S5	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	25.5	
3		2련 S4	0.3mm 균열	주입보수	m	4.0	
4	좌측벽체	1련 S5	균열부백태	주의관찰	m^2	0.3	
5		1련 J4	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	
6		2련 S1~S5	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	40.3	
7		S4, S5	0.3mm 균열	주입보수	m	13.8	
8	우측벽체	1련 S5	0.3mm 균열	주입보수	m	2.0	
9		1련 J2	실란트 파손	재시공	m	1.5	
10		2련 S1~S5	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	52.6	
11		3련 J3	실란트 파손	재시공	m	1.5	
12		S5	0.3mm 균열	주입보수	m	1.0	
13	바닥부	1련~2련	토사퇴적	주의관찰	m	0.6	높이

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 2련 S4	
내 용	
수직균열 (폭 0.3mm)	
위 치	
바닥부 1련 S1	
내 용	
토사퇴적	
위 치	
천정부 2련 S4	
내 용	
횡방향균열 (폭 0.3mm)	

12. W017

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W017	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 220.769	위 치 (공구)		STA. 9+761.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×74.2) [토피고 : 12m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 01.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 균열, 균열부 백태가 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태임.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 백태는 전회차와 비교시 진전은 없는 것으로 조사되었다. 따라서, 정기정검을 통해 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1~S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	42.5	
2		S1	균열부 백태	주의관찰	㎡	0.3	
3	좌측벽체	S1~S2, S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	11.7	
4	우측벽체	S1~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	14.4	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S4	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
횡방향 균열부 백태	
위 치	
천정부 S2	
내 용	
종방향 균열 (폭 0.1mm)	

13. W018

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W018	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 221.014	위 치 (공구)		STA. 9+516.0
규 격 (폭×높이×연장)		2련(2.0×2.5×102.2) [토피고 : 12m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 01.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 백태가 국부적으로 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 백태가 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 백태, 누수흔적이 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며 토사퇴적 또한 통수능력에 지장을 주는 수준은 아닌 것으로 판단됨.	
기 타	· 기발생된 종점측 날개벽에서 균열부 백태 외에 시점측 날개벽 들뜸이 추가로 조사됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부, 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열, 백태, 누수 흔적 등의 손상은 전차와 비교시 진전은 미미한 상태이며 날개벽에 신규로 발생된 들뜸은 보수가 시급한 수준은 아니므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	1련 S2~S4	백태	주의관찰	m^2	0.1	
2		2련 S3~S4	백태	주의관찰	m^2	0.1	
3	좌측벽체	1련 S1,S3~S5	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	7.1	
4		1련 S3	백태	주의관찰	m^2	0.1	
5		2련 S5	백태	주의관찰	m^2	0.1	
6		2련 S1~S5	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	8.7	
8	우측벽체	1련 S5	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.0	
9		2련 S4	누수흔적	주의관찰	m	0.8	
10		2련 S2	백태	주의관찰	m^2	0.1	
11	바닥부	1련 S1~S5	토사퇴적	주의관찰	m	0.4	높이
12		2련 S1~S5	토사퇴적	주의관찰	m	0.4	높이
13	날개벽	시점측	콘크리트 들뜸	주의관찰	m^2	0.5	신규
14	날개벽	종점측	백태	주의관찰	m	0.1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 2련 S4-J3	
내 용	
균열부 백태	
위 치	
우측벽체 2련 S4	
내 용	
누수 흔적	
위 치	
시점측 및 종점측 날개벽	
내 용	
콘크리트 들뜸 및 백태	

14. W019

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W019	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 221.569	위 치 (공구)		휴게소구간 STA.8+961.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×46.6) [토피고 : 6m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 01.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 균열이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태이나 국부적인 조인트부 실란트 파손이 신규로 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 그 외 바닥부 조인트부 실란트 파손이 신규로 조사되었으나 경미한 수준이며 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	23.6	
2	좌측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	3.5	
3	우측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.8	
4	바닥부	J1	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	신규

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S1	
내 용	
종방향 균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
바닥부 J1	
내 용	
조인트부 실란트 파손	

15. W020

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W020	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 222.289	위 치 (공구)		휴게소구간 STA. 8+241.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×62.1) [토피고 : 9m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 01.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종방향 균열 및 망상균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 국부적인 조인트부 백태가 추가로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 망상균열, 백태 등은 전회차와 비교시 국부적인 신규 백태 외에 손상의 진전은 미미한 상태로 조사되었다. 상기 손상은 대체로 경미한 수준이므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2~S4	0.1mm 균열	주의관찰	m	12.8	
2		S3	망상균열	주의관찰	m^2	5.0	
3	좌측벽체	S2	0.2mm 균열	주의관찰	m	1.8	
4	우측벽체	S2	백태	주의관찰	㎡	0.1	추가

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 J2	
내 용	
조인트부 백태	
위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 S3	
내 용	
망상균열	

16. W021

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W021	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 222.384	위 치 (공구)		휴게소구간 STA. 8+146.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×55.3) [토피고 : 9m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 01.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 종방향 균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직·수평균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 미미한 상태로 조사되었다. 상기 손상은 대체로 경미한 수준이므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	43.0	
2	좌측벽체	S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	11.5	
3	우측벽체	S2~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	11.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S4	
내 용	
균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1~0.2mm)	
위 치	
천정부 S2	
내 용	
종방향균열 (폭 0.1mm)	

17. W022

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W022	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 224.171	위 치 (공구)		STA. 6+359.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×62.1) [토피고 : 10m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 01.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 폭 0.1mm 종방향 균열 및 폭 0.2mm 횡방향 균열 및 백태 외에 횡방향 균열이 일부 추가 조사됨.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 폭 0.2mm 수직 균열이 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부의 폭 0.1~0.2mm 종·횡방향 균열 및 백태, 우측벽체의 폭 0.2mm의 수직균열 외에 천정부의 횡방향 균열 및 백태가 추가 조사되었다. 다만, 기발생된 손상은 경미한 수준이므로 정기적인 점검을 통해 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.0	
2		S4	0.2mm 균열 및 백태	주의관찰	m	3.5	추가
3	우측벽체	S4	0.2mm 균열 및 백태	주의관찰	m	2.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 및 천정부 S4	
내 용	
수직균열, 횡방향 균열 (폭 0.2mm) 및 백태	
위 치	
천정부 S2	
내 용	
종방향 균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
내부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호	

18 W023

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W023	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 225.458	위 치 (공구)		휴게소구간 STA. 5+072.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×169.9) [토피고 : 17m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 폭 0.1~0.3mm이상 균열 및 누수, 백태 외에 균열부 누수 등이 추가 조사됨.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.3mm이상 균열 및 누수, 백태 외에 균열부 누수 등이 추가 조사됨.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.3mm이상 균열 및 누수, 백태 외에 균열부 누수 등이 추가 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 기발생된 종점측 날개벽 콘크리트 탈락 외에 들뜸이 추가 조사됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.3mm이상 균열 및 누수, 백태, 날개벽 탈락 외에 균열부 누수, 날개벽 들뜸 등이 추가로 조사되었으며 상기 손상은 내구성 저하방지를 위한 보수를 실시하고 정기적인 점검시 재손상 및 진전여부에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S4~S7	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	20.2	추가
2		S4	누수	주입보수	m	0.2	신규
3		S6, 8	0.3mm 균열부 누수	주입보수	m	2.5	
4		S7	백태	주의관찰	m^2	0.2	
5	좌측벽체	S4	누수	주입보수	m	0.2	추가
6		S5, S6, S8	0.3mm 균열부 누수	주입보수	m	8.5	추가
7		S7, S9	누수흔적, 백태	표면처리	m^2	0.4	추가
8	우측벽체	S4	0.2mm 균열	주의관찰	m	1.0	
9		S5, S6, S8	0.3mm 균열부 누수	주입보수	m	8.5	추가
10		S4, S5,6 S7	백태, 누수	주입,표면처리	m^2	1.3	추가
11	종점측 날개벽	S9	들뜸	주의관찰	m^2	0.5	
12		S9	탈락	주의관찰	m^2	0.1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S4	
내 용	
균열부 누수	
위 치	
천정부 S8	
내 용	
균열부 누수	
위 치	
날개벽 종점측	
내 용	
콘크리트 탈락 및 들뜸	

19. W024

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W024	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 226.440	위 치 (공구)		휴게소구간 STA. 4+090.0
규 격 (폭×높이×연장)		3련(3.0×3.0×122.4) [토피고 : 16m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 종방향 균열 및 망상균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 수직균열 및 조인트부 실란트 파손, 균열부 백태가 조사되었으며, 일부 균열이 추가로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열 및 조인트부 실란트 파손이 조사되었으며 국부적인 철근노출이 추가로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상이 없으며 토사퇴적이 일부 확인됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.3mm 균열 및 망상균열, 백태, 조인트부 실란트 파손 외에 국부적인 균열 및 철근노출이 조사되었다. 상기 손상에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 일부 보수를 실시하고 정기적인 점검시 재손상 및 진전여부에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	1련 S2~S5	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	49.0	
2		1련 S2	망상균열	주의관찰	m^2	4.0	
3		3련 S2~S5	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	117.0	
4	좌측벽체	1련 S1, S3, S5	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	5.5	
5		1련 J1	실란트 파손	주의관찰	m	0.3	
6		2련 S1~S6	0.2mm 균열	주의관찰	m	20.8	
7		2련 S1	0.3mm 균열	주입보수	m	3.0	
8		3련 S1~S3, S5	0.2mm 균열	주의관찰	m	18.0	추가
9		3련 J3	실란트 파손 및 이격	주의관찰	m	0.3	
10	우측벽체	1련 J3	실란트 파손	주의관찰	m	0.2	
11		1련 S1~S6	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	52.5	
12		1련 S6	철근노출	주의관찰	m	0.1	추가
13		2련 S1~S4, S6	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	37.0	
14		3련 S1~S2, S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	15.0	
15	바닥부	1련~3련	토사퇴적	주의관찰	m	0.1	높이

■ 주요 현장 사진(1/2)

위 치	
우측벽체 1련 S6	
내 용	
철근노출	
위 치	
좌측벽체 3련 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 3련 J4	
내 용	
조인트부 누수흔적 (진행 없음)	

■ 주요 현장 사진(2/2)

위 치	
천정부 3련 S5	
내 용	
종방향 균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
좌측벽체 3련 J4	
내 용	
조인트부 실란트 파손	
위 치	
바닥부 2련 전구간	
내 용	
토사퇴적	

20. W025

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W025	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 226.849	위 치 (공구)		STA. 3+681.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×55.2) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전이 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상이 없으며 경미한 토사퇴적이 확인됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌측벽체의 폭 0.1mm 균열, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상이 구조물의 내구성에 미치는 영향은 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	3.2	
2	바닥부	S1	토사퇴적	주의관찰	m^2	20.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S1	
내 용	
기보수부 상태 양호	
위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
내부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호	

21. W026

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W026	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 228.045	위 치 (공구)		STA. 2+484.8
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×54.3) [토피고 : 10m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 종·횡방향 균열부 백태가 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
좌측벽체	· 조인트부 실란트 파손이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으나 경미한 토사퇴적이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 우측벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 균열부 백태, 좌측벽체부의 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 경미한 수준으로 판단되어 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.2mm 균열 및 백태	주의관찰	m	1.5	
2		S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.5	
3	좌측벽체	S3	실란트 파손	주의관찰	m	0.3	
4	우측벽체	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.5	
5	바닥부	S1~S3	토사퇴적	주의관찰	m	0.2	높이

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S3	
내 용	
줄눈부 실란트 파손	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
횡방향균열 및 백태 (폭 0.2mm)	
위 치	
내부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호, 바닥부 토사퇴적	

22. W027

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W027	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 228.272	위 치 (공구)		STA. 2+257.5
규 격 (폭×높이×연장)		1련(3.0×2.0×63.9) [토피고 : 10m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 종방향균열 및 조인트부 실란트 파손이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열과 조인트부 실란트 파손이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 조인트부 실란트 파손이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으나 다량의 토사퇴적이 조사되어 점검시 애로사항이 있음.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열, 조인트부 실란트 파손, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상중 바닥부 토사퇴적은 유지관리상 정비가 필요하나, 그 외 손상은 경미한 수준으로 판단되어 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰이 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	23.0	
2		J1	실란트 파손	주의관찰	m	3.0	
3	좌측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.3	
4		J1, J3	실란트 파손	주의관찰	m	2.8	
5	우측벽체	J1, J3	실란트 파손	주의관찰	m	2.8	
6	바닥부	S1~S4	토사퇴적	정비	m	0.8	높이

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 및 벽체부 J1	
내 용	
실란트 파손 (누수 없음)	
위 치	
천정부 S4	
내 용	
종방향균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
바닥부 전구간	
내 용	
토사퇴적	

23. W028

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W028	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 228.505	위 치 (공구)		STA. 2+024.8
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×65.9) [토피고 : 10m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 폭 0.1mm의 종방향 균열 외에 미세균열의 진전으로 인해 다수의 균열이 추가로 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열 및 조인트부 실란트 파손이 조사됨.	
우측벽체	· 균열, 재료분리 등의 손상은 없으며, 조인트부 실란트 파손이 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으나 일부 토사퇴적이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 조인트부 실란트 파손, 바닥부 토사퇴적 외에 천정부의 다수 미세균열이 진전된 것으로 조사되었다. 다만, 상기손상이 구조물에 미치는 영향은 경미한 수준으로 판단되어 정기적인 점검을 통해 진전이 확인될 경우 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1~S4	0.1mm 균열	주의관찰	m	128.8	추가
2	좌측벽체	S1, S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	3.7	
3		J1, J2	실란트 파손	주의관찰	m	2.3	
5	우측벽체	J1	실란트 파손	주의관찰	m	0.5	
6	바닥부	S1~S3	토사퇴적	주의관찰	m	0.2	높이

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S3	
내 용	
종방향균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
바닥부 S1	
내 용	
토사퇴적	

24. W029

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W029	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 228.785	위 치 (공구)		STA. 1+744.7
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.5×2.0×60.0) [토피고 : 8m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 백태 및 조인트부 실란트 파손이 조사되었으나, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 조인트부 실란트 파손이 조사되었으나 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며, 일부 토사퇴적이 조사됨.	
기 타	· 시·종점측 날개벽 탈락, 들뜸 및 철근노출, 백태가 조사되었으나, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측벽체의 백태, 실란트 파손 및 시·종점측 날개벽의 콘크리트 탈락 및 철근노출은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 다만, 날개벽의 단면손상에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S3	백태	주의관찰	㎡	0.1	
2		J2	실란트 파손	주의관찰	m	0.3	
3	우측벽체	J2	실란트 파손	주의관찰	m	0.3	
4	바닥부	S1~S3	토사퇴적	주의관찰	m	0.2	높이
5	날개벽	시점부	탈락	단면보수	m^2	0.1	
6		종점부	철근노출 및 들뜸	철근방청 및 단면보수	m^2	1.6	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 J2	
내 용	
조인트부 실란트 파손	
위 치	
날개벽 종점측	
내 용	
콘크리트 들뜸, 탈락 및 철근노출	
위 치	
바닥부 전구간	
내 용	
토사퇴적	

25. W030

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W030	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 229.203	위 치 (공구)		STA. 1+326.9
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×51.9) [토피고 : 7m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 국부적인 조인트부 실란트 파손이 조사되었으나, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 국부적인 조인트부 실란트 파손이 조사되었으나, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며, 일부 토사퇴적이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측벽체 조인트부의 실란트 파손, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 경미한 수준으로 판단되어 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	J1,2	실란트 파손	주의관찰	m	0.8	
2	우측벽체	J1,2	실란트 파손	주의관찰	m	0.8	
3	바닥부	S1~S3	토사퇴적	주의관찰	m	0.2	높이

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 J1	
내 용	
실란트 파손	
위 치	
천정부 S3	
내 용	
대체로 상태 양호	
위 치	
바닥부 전구간	
내 용	
토사퇴적	

26. W031

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W031	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 229.435	위 치 (공구)		STA. 1+094.9
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.5×2.0×48.0) [토피고 : 6m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종·횡방향 균열 및 망상균열이 조사되었으나, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 조사되었으나, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며 일부 토사퇴적이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 우측 벽체부의 폭 0.1mm 균열 및 망상균열, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 내구성에 미치는 영향이 경미한 수준으로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	26.7	
2		S1~S2	망상균열	주의관찰	m^2	3.0	
3	우측벽체	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	4.0	
4	바닥부	S1~S3	토사퇴적	정비	m	0.4	높이

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S1	
내 용	
망상균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
내부 및 바닥부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호, 토사퇴적	

27. W032

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W032	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 229.667	위 치 (공구)		STA. 0+863.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×45.5) [토피고 : 6m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기 발생된 폭 0.1mm 종방향 균열 외에 국부적인 철근노출이 추가 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으나 일부 토사퇴적이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 바닥부 토사퇴적은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었으나, 국소부위에 신규 조사된 철근노출은 방치시 내구성 저하가 우려되므로 보수가 필요한 상태이다. 그 외 기발생된 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1, S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	4.0	
2		S2	철근노출	방청 및 단면보수	m	0.2	신규
3	좌측벽체	S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	12.7	
4	우측벽체	S1~S3	0.2mm 균열	주의관찰	m	18.1	
5	바닥부	S1~S3	토사퇴적	정비	m	0.3	높이

■ 주요 현장 사진

위 치 천정부 S1 / S2 내 용 종방향균열(폭 0.1mm) / 국부 철근노출	
위 치 우측벽체 S3 내 용 수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치 내부 J1 내 용 조인트부 상태 양호, 토사퇴적	

28. W079

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W079	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		탄천IC R-A STA. 0+214.0	위 치 (공구)		탄천IC R-A STA. 0+214.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(3.0×2.0×74.3) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 01.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 균열 및 망상균열, 탈락 외에 폭 0.2~0.3mm의 균열이 추가 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 기 발생된 폭 0.1~0.2mm 수직균열, 균열부 백태 중 균열부 백태의 진전이 일부 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으나 일부 토사퇴적이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열, 콘크리트 탈락, 균열부 백태, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 천정부 폭 0.2~0.3mm 균열, 우측벽체 균열부 백태 등이 일부 진전된 것으로 조사되어 내구성 저하방지를 위한 일부 보수가 필요한 상태이다. 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S3~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	37.0	추가
2		S2	0.3mm 균열	주입보수	m	3.0	신규
3		S2, S4	망상균열	주의관찰	㎡	27.5	
4		S4	탈락	주의관찰	㎡	0.1	
5	좌측벽체	S1~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	13.1	
7	우측벽체	S1~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	7.9	
8		S2	균열부 백태	주의관찰	㎡	0.4	진전
9	바닥부	S1~S4	토사퇴적	주의관찰	m	0.5	높이

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S2	
내 용	
횡방향균열 (폭 0.3mm)	
위 치	
천정부 S4	
내 용	
망상균열	
위 치	
좌측벽체 S3	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	

29. W080

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W080	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		탄천IC R-A STA. 0+763.0	위 치 (공구)		탄천IC R-A STA. 0+763.0
규 격 (폭×높이×연장)		2련(2.0×2.0×34.0) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 조인트부 콘크리트 들뜸이 발생한 것으로 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직·수평균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직·수평균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없는 양호한 상태이며, 일부 토사퇴적이 조사됨.	
기 타	· 시점부 관리번호 탈락	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 들뜸 및 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상중 천정부 들뜸에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다. · 관리번호판 탈락이 조사되어 유지관리 측면에서 재설치가 요구됨.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	2련 J1	들뜸	단면보수	m^2	0.1	
2	좌측벽체	1련 S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	4.6	
3		2련 S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	31.3	
4	우측벽체	1련 S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	23.4	
5		2련 S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	3.5	
6	바닥부	1련 S1~S2	토사퇴적	주의관찰	m	0.5	높이
7		2련 S1~S2	토사퇴적	주의관찰	m	0.3	높이
8	시점부	-	관리번호 탈락	재설치	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치 우측벽체 1련 S2 내 용 수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치 천정부 J1-S2 내 용 콘크리트 들뜸	
위 치 좌측벽체 1련 S2 내 용 수평균열 (폭 0.1mm)	

30. W081

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W081	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		탄천IC R-A STA. 0+864.0	위 치 (공구)		탄천IC R-A STA. 0+864.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.5×2.0×51.0) [토피고 : 6m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 조인트부 실란트 파손이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며, 토사퇴적이 일부 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 천정부 조인트부 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물에 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	11.8	
2	우측벽체	S1~S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	7.3	
3	바닥부	S1~S2	토사퇴적	주의관찰	m	0.4	높이
4	천정부	J2	실란트 파손	주의관찰	m	2.5	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 J2	
내 용	
조인트부 실란트 파손	
위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
바닥부 전구간	
내 용	
토사퇴적	

31. W082

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W082	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		탄천IC R-B STA. 0+344.0	위 치 (공구)		탄천IC R-B STA. 0+344.0
규 격 (폭×높이×연장)		2련(2.0×2.0×60.0) [토피고 : 9m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



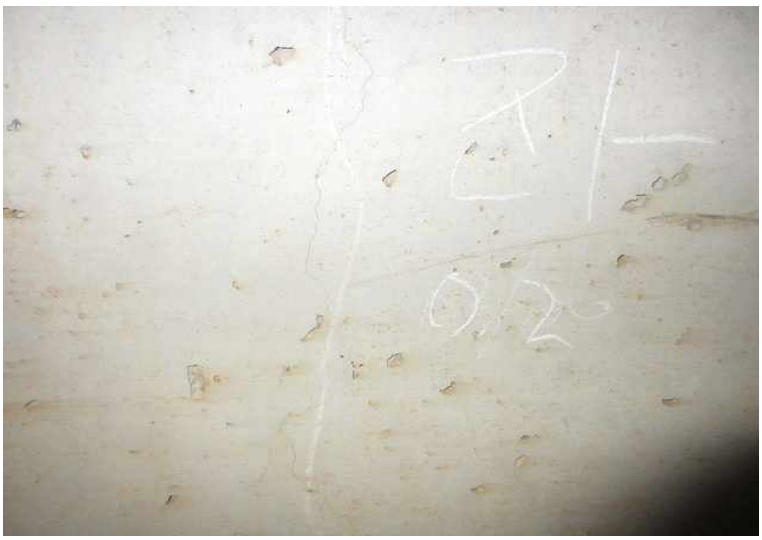
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 실란트 파손이 조사되었으나, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 다수의 수직균열과 들뜸, 실란트 파손이 조사되었으나, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며, 토사퇴적이 일부 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 들뜸, 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	1련 S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	38.0	
2		2련 S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	44.0	
3		1련 J2,	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	
4		2련 J2	실란트 파손	주의관찰	m	1.0	
5	우측벽체	1련 S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	48.7	
6		2련 S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	12.0	
7		2련 S1	들뜸	주의관찰	m^2	0.1	
8		2련 J2	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	
9	바닥부	1련 S1~S3	토사퇴적	주의관찰	m	0.2	높이
10		2련 S1~S3	토사퇴적	주의관찰	m	0.2	높이

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 1련 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
좌측벽체 2련 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
우측벽체 2련 J2	
내 용	
조인트부 실란트 파손 (누수 없음)	

32. W101

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W101	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 213.73 (천안)	위 치 (공구)		부체도로#41 STA. 0+022.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×12.8)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
점검자 소견	· 2013년도 하반기 호남고속철도 2-3공구 공사중 수로암거 철거 및 이설을 실시한 것으로 조사됨.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
			관찰불가				

■ 주요 현장 사진

위 치	
수로암거	
내 용	
2016년 하반기 전경	
위 치	
수로암거	
내 용	
2017년 하반기 전경	

33. W102

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W102	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 218.37 (논산)	위 치 (공구)		부체도로#27 STA. 0+015.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×10.0) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며, 토사퇴적이 일부 조사됨.	
기 타	· 시점측 날개벽 폭 0.2mm 국부 균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌측벽체 및 날개벽의 폭 0.1~0.2mm 균열, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.0	
2	바닥부	S1	토사퇴적	주의관찰	㎡	20.0	
3	시점측	S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	0.5	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
대체로 상태 양호	
위 치	
날개벽 시점측	
내 용	
국부 균열 (폭 0.2mm)	

34. W103

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W103	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 218.37 (천안)	위 치 (공구)		부체도로#27 STA. 0+093.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×14.0) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 국부적으로 폭 0.1mm의 균열이 신규로 조사됨.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 우측벽체의 폭 0.1mm 균열 외에 천정부의 폭 0.1mm 균열이 일부 신규 조사되었다. 다만, 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미한 수준으로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.5	신규
1	우측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
종방향균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
바닥부 S1	
내 용	
대체로 양호	

35. W104

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W104	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 218.43 (천안)	위 치 (공구)		부체도로#26 STA. 0+089.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×12.5) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며, 다량의 토사퇴적이 발생되었으나 통수능력에 지장을 주는 수준은 아닌 것으로 판단됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 전체적으로 손상이 없는 양호한 상태이며, 기발생된 바닥부의 토사퇴적 또한 통수능력에 지장을 주는 수준은 아닌 것으로 판단되나 집중호우시 배수상태의 주의관찰과 정기적인 점검을 통한 신규손상 발생여부에 대해 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	바닥부	S1	토사퇴적	주의관찰 후 정비	m /m^2	0.4 /25.0	높이 /면적

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
대체로 상태 양호	
위 치	
바닥부 S1	
내 용	
토사퇴적	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
대체로 상태 양호	

36. W105

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W105	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 229.10 (천안)	위 치 (공구)		수로통과 STA. 1+426.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×1.5×6.0)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 05.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며, 다량의 토사퇴적이 발생되었으나 통수능력에 지장을 주는 수준은 아닌 것으로 판단됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 전체적으로 손상이 없는 양호한 상태이며, 기발생된 바닥부의 토사퇴적 또한 통수능력에 지장을 주는 수준은 아닌 것으로 판단되나 집중호우시 배수상태의 주의관찰과 정기적인 점검을 통한 신규손상 발생여부에 대해 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	바닥부	S1	토사퇴적	주의관찰 후 정비	m /m^2	0.4 /12.0	높이 /면적

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
대체로 상태 양호	
위 치	
바닥부 S1	
내 용	
토사퇴적	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
대체로 상태 양호	

37. W120

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W120	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		지방도645 STA. 0+120.0	위 치 (공구)		지방도645 STA. 0+120.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×1.5×27.1)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 01.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며, 다량의 토사퇴적이 발생되었으나 통수능력에 지장을 주는 수준은 아닌 것으로 판단됨. 다만, 점검시 애로사항이 있음.	
기 타	· 시점측 관리번호 탈락이 확인됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌측 벽체부의 폭 0.2mm 수직균열, 바닥부 토사퇴적 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미한 수준이며 토사퇴적 또한 통수능력에 지장을 주는 수준은 아닌 것으로 판단되나 집중호우시 배수상태의 주의관찰과 정기적인 점검을 통한 진전여부에 대해 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다. · 관리번호 탈락은 유지관리 측면에서 재설치가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	날개벽	시점부	관리번호 탈락	재설치	개소	1	
2	좌측벽체	S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	2.0	
3	바닥부	S1~S2	토사퇴적	주의관찰 후 정비	m /m^2	0.4 /56.0	높이 /면적

■ 주요 현장 사진

위 치	
날개벽 시점측	
내 용	
관리번호 탈락	
위 치	
천정부 전구간	
내 용	
대체로 상태 양호	
위 치	
바닥부 전구간	
내 용	
토사퇴적	

6공구 통로암거

1. F001

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F001	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 195.328	위 치 (공구)		STA. 17+302
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×31.4) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.1mm의 수직균열 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 기발생된 조인트부 실란트 파손 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
기 타	· 내부 이물질 적치.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 우측벽체의 폭 0.1mm 균열, 바닥부의 조인트부 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	우측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.0	
2	바닥부	J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.5	경미

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 전구간	
내 용	
대체로 상태 양호	
위 치	
내부 S1	
내 용	
이물질 적치	
위 치	
바닥부 J1	
내 용	
조인트부 실란트 파손	

2. F002

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F002	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 196.240	위 치 (공구)		STA. 16+390
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×29.6) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



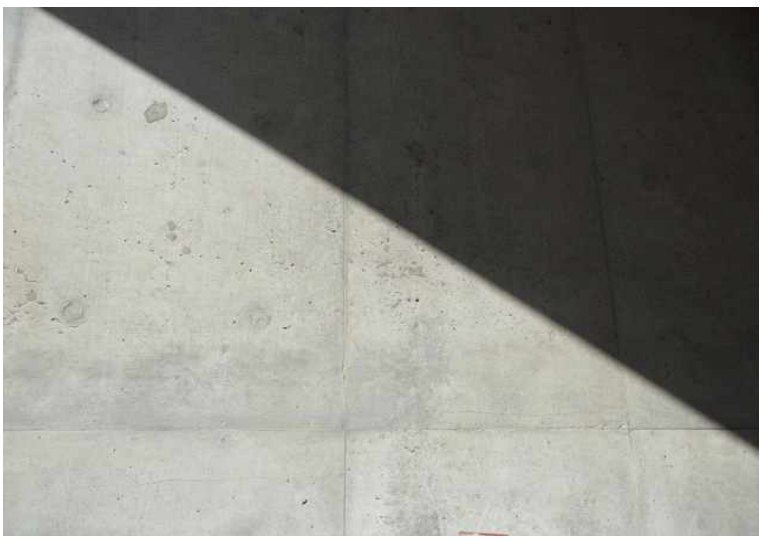
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 폭 0.1mm 종방향 균열 외에 신규 손상 발생 및 진전이 없는 상태로 확인됨.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직균열 외에 신규 손상 발생 및 진전이 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 기발생된 콘크리트 긁힘 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 기발생된 조인트부 실란트 파손 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
기 타	· 내부 농자재 적치.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 바닥부의 조인트부 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2	0.2mm 균열	주의관찰	m	4.0	
2	좌측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	10.0	
3	우측벽체	S1	긁힘	주의관찰	m^2	3.0	
4	내부	S1~S2	농자재 적치	주의관찰	개소	2	
5	바닥부	J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.5	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S2	
내 용	
종방향균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
바닥부 J1	
내 용	
조인트부 실란트 파손	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	

3. F003

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F003	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 196.490	위 치 (공구)		STA. 16+140
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×26.1) [토피고 : 0.5m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 조인트부 누수흔적 및 폭 0.3mm 균열 외에 신규 손상 발생 및 진전이 없는 상태로 확인됨.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1mm 수직균열 외에 신규 손상 발생 및 진전이 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.1mm 수직균열 외에 신규 손상 발생 및 진전이 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측벽체의 폭 0.1mm 균열, 천정부의 폭 0.3mm 균열 및 조인트부 누수흔적 등은 전회차와 비교시 진전은 없는 것으로 조사되었다. 다만, 천정부 균열에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	8.0	
2	우측벽체	S1, 2	0.1mm 균열	주의관찰	m	5.5	
3	천정부	S1	0.3mm 균열	주입보수	m	1.5	
4		S1(J1)	누수흔적	주의관찰	m^2	0.2	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
기보수부 상태양호, 그 외 국부 수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 S1-J1	
내 용	
횡방향균열(폭 0.3mm) 및 조인트부 누수흔적	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	

4. F004

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F004	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 197.280	위 치 (공구)		STA. 15+350
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.5×2.5×82.6)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	-	
좌측벽체	-	
우측벽체	-	
바 닥 부	-	
기 타	-	
점검자 소견	· 2016년도 하반기에 남논산영업소의 무정차 통행료 시스템 도입으로 인해 통로암거가 폐쇄되어 금회 점검불가.	

■ 주요 현장 사진

위 치	
암거 상부	
내 용	
통로암거 폐쇄	

5. F005

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F005	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 197.350	위 치 (공구)		STA. 15+280
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×62.9) [토피고 : 1.0m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 폭 0.1mm 균열, 조인트부 실란트 파손 및 백태 외에 조인트부 백태가 추가로 조사됨.	
좌측벽체	· 기발생된 조인트부 누수 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 실란트 파손 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 기발생된 토사퇴적 및 실란트 파손 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 벽체부의 폭 0.1~0.2mm의 균열, 조인트부 실란트 파손, 누수 및 백태 등은 전회차와 비교시 천정부에서 백태가 추가로 발생된 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 크지 않으므로 정기적인 점검시 누수로 인한 열화 및 손상의 진전여부에 대해 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S6	누수	주의관찰	m^2	0.04	
2	우측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	3.5	
3		J1	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	
4	바닥부	J4	실란트 파손	주의관찰	m	4.5	
5	천정부	J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.5	
6		J4, 5	백태	주의관찰	㎡	2.4	추가
7		S6	0.1mm 균열	주의관찰	m	6.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 실란트 파손	
위 치	
천정부 S5(J5)	
내 용	
조인트부 백태	
위 치	
좌측벽체 J5	
내 용	
조인트부 누수	

6. F006

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F006	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 197.650	위 치 (공구)		STA. 14+980
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×29.7) [토피고 : 0.5m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기 발생된 조인트부 국부 누수 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는것으로 조사됨.	
좌측벽체	· 기발생된 기보수부 백태 외에 국소부위의 누수가 추가로 조사됨.	
우측벽체	· 기발생된 기보수부 백태 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 종점측 날개벽 폼타이부 누수가 조사됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 조인트부 누수, 백태 등의 손상은 전회차와 비교시 벽체에서 국소부위의 누수가 추가로 조사되었다. 다만, 상기 손상은 구조물에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 누수로 인한 열화 및 손상 진전에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S3	기보수부 백태	주의관찰	m^2	0.3	
2		S4	누수	주의관찰	개소	1	신규
3	우측벽체	S3	기보수부 백태	주의관찰	m^2	0.3	
4	천정부	S4	누수	주의관찰	m^2	0.1	
5	날개벽	종점부	폼타이부 누수	주의관찰	개소	2	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S3-J3	
내 용	
기보수부 백태	
위 치	
천정부 S4-J3	
내 용	
조인트부 누수	
위 치	
내부	
내 용	
전경	

7. F007

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F007	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 198.760	위 치 (공구)		STA. 13+870
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×27.8) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 다수의 폭 0.1~0.2mm 종방향균열 및 망상균열의 진전은 미미한 것으로 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.3mm 이상 균열의 보수가 완료되어 양호한 상태임.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.2mm 이하 균열 중 일부는 보수가 완료되었으나 일부 균열은 폭 0.3mm로 진전이 발생됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없는 것으로 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌측벽체의 폭 0.3mm 이상 균열에 대해서 보수가 완료된 상태이며 기발생된 천정부의 폭 0.2mm 이하 다수 균열은 전회차와 비교시 진전은 미미한 것으로 조사되었으나 우측벽체에서 일부 균열폭의 진전이 확인되어 추가 보수가 필요한 상태이다. 그 외 발생된 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부 확인후 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1~S2	0.2mm 균열	주의관찰	m	10.5	
2		S1~S2	망상균열	주의관찰	m^2	66.0	
3	우측벽체	S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	10.0	
4		S2	0.3mm 균열	주입보수	m	2.0	진전

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S1	
내 용	
망상균열 (폭 0.2mm이하)	
위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.3mm)	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
균열보수 완료 (폭 0.3mm 이상)	

8. F008

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F008	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 200.557 [토피고 : 2m]	위 치 (공구)		STA. 12+073
규 격 (폭×높이×연장)		파형강판 (Φ6.25) × 45.3	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
ⓐ단면	· 볼트 체결부를 통한 누수흔적 및 경미한 녹발생이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
ⓑ단면	· 볼트 체결부를 통한 누수흔적 및 경미한 녹발생이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 볼트 체결부를 통한 누수흔적 및 경미한 녹발생은 전회차외 비교시 신규 손상 발생 및 진전은 없으며 볼트체결부에 누수가 진행되지는 않는 것으로 확인되어 정기적인 점검시 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	벽체	ⓐ단면	녹 발생 및 누수	주의관찰	개소	5	
2		ⓑ단면	녹 발생 및 누수	주의관찰	개소	5	

■ 주요 현장 사진

위 치	
통로암거 내부 ⓑ단면 (우측부)	
내 용	
누수흔적 및 녹 발생	
위 치	
내부	
내 용	
전경	

9. F009

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F009	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 201.320 [토피고 : 2m]	위 치 (공구)		STA. 11+310
규 격 (폭×높이×연장)		파형강판 (Φ6.25) × 47.9	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
ⓐ단면	· 볼트 체결부를 통한 누수흔적 및 경미한 녹발생이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
ⓑ단면	· 누수흔적 및 녹 발생, 볼트 풀림 등의 손상이 없는 양호한 상태임.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태임.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 볼트 체결부를 통한 누수흔적 및 경미한 녹발생은 전회차외 비교시 신규 손상 발생 및 진전은 없으며 볼트체결부에 누수가 진행되지는 않는 것으로 확인되어 정기적인 점검시 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	벽체	ⓐ단면	볼트부 누수흔적	주의관찰	개소	3	

■ 주요 현장 사진

위 치	
통로암거 내부 ⓐ단면 (좌측부)	
내 용	
볼트부 녹발생 및 누수흔적	
위 치	
내부	
내 용	
전경	

10. F010

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F010	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 202.060	위 치 (공구)		STA. 10+570
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×31.7) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태. 일부 표면변색 발생.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1mm 수직균열 및 잡철물 부식 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태임.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.1mm 수직균열 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태임.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측 벽체부의 폭 0.1mm 균열, 잡철물 부식 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	3.0	
2		S2	잡철물 부식	주의관찰	m^2	0.1	
3	우측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
잡철물 부식	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호 (일부 표면변색)	

11. F011

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F011	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 202.255	위 치 (공구)		STA. 10+375
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×35.0) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 헌치부 폭 0.1mm 국부 균열 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨. 일부 표면변색이 발생됨.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1mm 수직 · 수평균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	9.5	
2	우측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	0.5	
3	천정부	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	0.5	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직 · 수평균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호, 표면변색	
위 치	
내부	
내 용	
전경	

12. F012

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F012	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 203.513 [토피고 : 2m]	위 치 (공구)		STA. 9+117
규 격 (폭×높이×연장)		파형강판 (Φ6.25) × 46.7	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
ⓐ단면	· 누수흔적 및 녹 발생, 볼트 풀림 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
ⓑ단면	· 누수흔적 및 녹 발생, 볼트 풀림 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태이며 일부 적치물이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 누수흔적 및 녹 발생, 볼트 풀림 등의 손상이 없는 양호한 상태로 조사되었으며, 바닥부 적치물이 조사되었다. 준공이후 대체로 손상이 없는 양호한 상태이며 정기적인 점검시 신규손상 발생유무에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	바닥부	S1	이물질 적치	주의관찰	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
통로암거 내부 ⓑ단면 (우측부)	
내 용	
상태 양호	
위 치	
바닥부	
내 용	
적치물	
위 치	
천정부	
내 용	
상태 양호	

13. F013

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F013	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 204.893	위 치 (공구)		STA. 7+737
규 격 (폭×높이×연장)		2련(4.5×4.5×42.6) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 폭 0.1mm 종방향 균열 외에 일부 균열이 추가 조사됨.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직균열, 긁힘 외에 신규 발생 손상 및 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직균열 외에 조인트부 실란트 파손이 일부 추가 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 종점측 우수유입에 의한 표면변색이 조사됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 벽체부 실란트 파손, 천정부 일부 균열이 추가 조사되었으나 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미한 수준으로 정기적인 점검시 진전여부 확인후 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	1련 S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	12.0	추가
2		2련 S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.0	
3	좌측벽체	1련 S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	8.0	
4			긁힘	주의관찰	㎡	0.6	
5		2련 S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	32.0	
6	우측벽체	1련 S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	30.8	
7		1련 J1	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	신규
8		2련 S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	10.5	
9	날개벽	종점측	표면변색	주의관찰	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치 우측벽체 1련 J1 내 용 조인트부 실란트 파손	
위 치 천정부 1련 S1-J1 내 용 종방향균열 (폭 0.1mm)	
위 치 우측벽체 2련 S1 내 용 수직균열 (폭 0.2mm)	

14. F014

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F014	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 206.037	위 치 (공구)		STA. 6+593
규 격 (폭×높이×연장)		2련(4.5×4.5×37.6) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 조인트부 실란트 파손 등이 없는 양호한 상태로 조사됨.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직균열 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직균열 외에 조인트부 실란트 파손, 국부 철근노출이 추가 조사됨.	
바 닥 부	· 기발생된 조인트부 실란트 파손 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌 · 우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 들뜸 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 상태이나 국부적인 철근노출, 실란트 파손 등이 추가 조사되어 내구성 저하방지를 위한 일부 보수를 실시하고 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	1련 S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	4.0	
2		2련 S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	12.0	
3	우측벽체	1련 S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	22.5	
4		1련 S1	철근노출	방청 후 단면보수	m	0.2	신규
5		1련 J1	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	신규
6		2련 S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	8.7	
7		2련 S2	들뜸	주의관찰	m^2	0.3	
8	바닥부	1련 J1	실란트 파손	주의관찰	m	3.0	
9		2련 J1	실란트 파손	주의관찰	m	3.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 1련 S1	
내 용	
국부 철근노출	
위 치	
우측벽체 1련 J1	
내 용	
실란트 파손	
위 치	
우측벽체 2련 S2	
내 용	
콘크리트 들뜸 (철근부식)	

15. F015

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F015	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 207.260	위 치 (공구)		STA. 5+370
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×26.8) [토피고 : 0.5m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 조인트부 실란트 파손이 일부 진전됨.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1mm 수직균열 외에 신균 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 균열, 파손, 긁힘 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태이며 일부 이물질이 적치되어 있음.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 우측벽체의 폭 0.1mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 상태이나 천정부의 실란트 파손은 일부 진전된 것으로 조사되었다. 다만, 상기손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미한 수준으로 판단되어 정기적인 점검시 누수발생 및 진전여부 확인시 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	3.0	
2	천정부	J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.5	진전
3	바닥부	S1~S2	이물질 적치	주의관찰	개소	2	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 실란트 파손 (누수 없음)	
위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
바닥부	
내 용	
이물질 적치	

16. F016

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F016	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 207.670	위 치 (공구)		STA. 4+960
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×30.0) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종방향 균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태이며 일부 이물질이 적치되어 있음.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.5	
2	좌측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	2.2	
3	우측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.0	
4	바닥부	S1~S2	이물직 적치	주의관찰	개소	2	추가

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S1	
내 용	
종방향균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
바닥부 S1~S2	
내 용	
이물질 적치	

17. F017

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F017	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 209.390	위 치 (공구)		STA. 3+240
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×26.9) [토피고 : 0.5m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1mm 재균열 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 균열, 파손, 긁힘 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌측벽체의 폭 0.1mm 재균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기의 경미한 수준의 손상 외에 대체로 구조물의 상태가 양호하여 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	0.1mm 재균열	주의관찰	m	3.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직 재균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호	
위 치	
우측벽체 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호	

18. F018

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F018	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 209.910	위 치 (공구)		STA. 2+720
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×29.2) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종방향 균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	6.0	
2	좌측벽체	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	3.0	
3	우측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	4.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
종방향균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
내부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호	

19. F019

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F019	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 210.059	위 치 (공구)		STA. 2+571
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×27.0) [토피고 : 0.5m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 백태, 실란트 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태임.	
좌측벽체	· 균열, 백태 등의 손상이 없는 양호한 상태임.	
우측벽체	· 균열, 백태 등의 손상이 없는 양호한 상태이며 국부적인 탈락이 추가로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태임	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 경미한 수준의 콘크리트 탈락 외에 대체로 손상이 없어 구조물의 상태가 양호한 것으로 조사되었다. 따라서 정기적인 점검을 통해 신규 손상 및 기보수부 재손상 여부에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	우측 벽체	S1	콘크리트 탈락	주의관찰	㎡	0.1	신규

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
콘크리트 국부 탈락	
위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
기보수부 상태 양호	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
기보수부 상태 양호	

20. F020

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F020	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 210.250	위 치 (공구)		STA. 2+380
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×37.8) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열 외에 실란트 파손에 대해서는 보수가 완료됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열 외에 폭 0.3mm 균열 및 실란트 파손에 대해서는 보수가 완료됨.	
바 닥 부	· 전구간에 퇴적된 토사의 제거가 완료되어 조인트부 실란트 파손이 드러남.	
기 타	· 시점측 관리번호 탈락.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌·우측벽체의 실란트 파손 및 폭 0.3mm 균열, 바닥부 토사퇴적에 대해서 보수가 완료된 상태이며 기 발생된 폭 0.2mm 이하 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 손상 진전 및 재손상 발생 여부에 대해서 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	7.0	
2	우측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	9.0	
3	날개벽	시점부	관리번호 탈락	재설치	개소	1	
4	바닥부	J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.5	신규

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 J1-S2	
내 용	
균열(폭 0.3mm) 및 실란트 파손 보수완료	
위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
바닥부 J1	
내 용	
조인트부 실란트 파손 (토사 제거완료)	

21. F021

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F021	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 211.686	위 치 (공구)		STA. 0+944
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×44.3) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 우측벽체의 폭 0.1mm 수직균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 경미한 손상 외에 구조물의 상태는 대체로 양호하여 정기적인 점검시 신규 손상 및 진전 여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	우측벽체	S2	0.1mm 수직균열	주의관찰	m	1.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호	
위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
바닥부 J1	
내 용	
대체로 상태 양호	

22. F022

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F022	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 212.210	위 치 (공구)		STA. 0+420
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×35.5) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 조인트부 누수흔적이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm의 수직균열 외에 조인트부 실란트 파손이 일부 추가 조사됨.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm의 수직균열 외에 조인트부 실란트 파손이 일부 추가 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 천정부 조인트부 누수흔적 등은 전회차와 비교시 대체로 손상의 진전은 없으나 벽체부의 일부 실란트 파손이 추가 조사되었다. 상기 손상중 천정부 누수에 대해서는 장기간 방치시 추가 열화 손상이 우려되므로 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	13.2	
2		J1	실란트 파손	주의관찰	m	1.5	신규
3	우측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	16.3	
4		J1	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	신규
5	천정부	J1	누수흔적(실란트 손상)	실란트 재시공	m	0.5	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 누수흔적 (실란트 손상)	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
좌측벽체 J1	
내 용	
조인트부 실란트 파손	

23. F023

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F023	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		STA. 212.570	위 치 (공구)		STA. 0+060
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×29.0) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 토사 퇴적 및 조인트부 실란트 파손에 대한 보수가 완료됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측벽체의 폭 0.1mm 균열 등은 전회차와 비교시 진전은 없는 것으로 조사되었다. 또한, 바닥부 토사퇴적 및 조인트부 실란트 파손에 대한 보수가 완료되어 구조물의 상태는 대체로 양호한 것으로 판단된다. 따라서, 정기적인 점검시 상기 손상에 대해 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.2	
2	우측벽체	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	3.5	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
바닥부 전구간	
내 용	
토사퇴적 정비 완료	

24. F114

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F114	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		논산JCT R-B 1+028	위 치 (공구)		논산JCT R-B 1+028
규 격 (폭×높이×연장)		1련(3.0×3.0×11.2) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



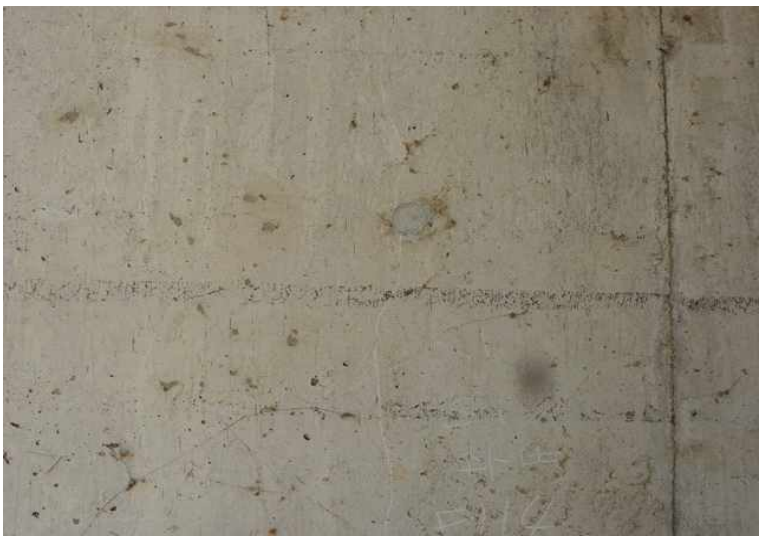
■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 경미한 긁힘 및 시공미흡에 의한 국소부위 공동 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1mm 수직균열 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.1mm 수직균열 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 시점측 진입로 바닥부 콘크리트 파손 발생	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측벽체의 폭 0.1mm 균열, 천정부 공동 및 긁힘 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전유무의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	긁힘	주의관찰	㎡	10.1	
2		S1	공동	주의관찰	m^2	0.1	
3	좌측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	4.1	
4	우측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.4	
5	바닥부	시점측 접속부	콘크리트 박락 및 파손	주의관찰	m^2	2.1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S1	
내 용	
헌치부 국소부위 공동	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
중앙부 경미한 긁힘 외 대체로 상태양호	

25. F115

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F115	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		논산JCT R-D 0+280	위 치 (공구)		논산JCT R-D 0+280
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.0×4.0×22.4) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 균열 및 콘크리트 파손이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm 균열 및 콘크리트 긁힘이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1mm 균열 및 경미한 콘크리트 파손, 긁힘 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2~S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.5	
2	좌측벽체	S1	파손	주의관찰	m^2	0.1	
3		S2, S4	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.7	
4	우측벽체	S1, 4	긁힘	주의관찰	m^2	1.3	
5		S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.3	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
콘크리트 파손	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
콘크리트 긁힘	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
종 · 횡방향균열 (폭 0.1mm)	

26. F116

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F116	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		연무IC R-E 0+200	위 치 (공구)		연무IC R-E 0+200
규 격 (폭×높이×연장)		1련(3.0×3.0×19.1) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 국부적인 폭 0.1mm 종방향 균열이 신규로 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없으나 천정부의 폭 0.1mm 종방향균열이 일부 추가 조사되었다. 다만, 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	7.0	
2	우측벽체	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	8.0	
3	천정부	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.0	신규

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S1	
내 용	
종방향균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
기보수부 상태 양호	

27. F117

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F117	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		연무IC R-A 0+181	위 치 (공구)		연무IC R-A 0+181
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×26.5) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 폭 0.1mm 균열 외에 조인트부 실란트 파손 및 폭 0.3mm 균열에 대한 보수가 완료됨.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직균열, 표면불량 외에 조인트부 실란트 파손에 대한 보수가 완료됨.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직균열, 표면불량 외에 조인트부 실란트 파손에 대한 보수가 완료됨.	
바 닥 부	· 균열, 토사퇴적 등의 손상은 없으며, 조인트부 실란트 파손이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌·우측벽체의 조인트부 실란트 파손 및 천정부 폭 0.3mm 균열에 대한 보수가 완료된 상태이다. 그 외 기발생된 폭 0.2mm 이하 균열, 표면불량 등의 손상은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 잔여 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검을 통해 진전여부 확인시 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	9.5	
2	좌측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	21.0	
3		S1	표면불량	주의관찰	m^2	0.1	
4	우측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	15.5	
5		S1~S2	표면불량	주의관찰	m^2	2.5	
6	바닥부	J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.5	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 및 좌 · 우측벽체 J1	
내 용	
조인트부 실란트 파손 보수완료	
위 치	
천정부 S1-J1	
내 용	
조인트부 균열 (폭 0.3mm) 보수완료	
위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	

28. F118

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F118	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		연무IC R-F 0+012	위 치 (공구)		연무IC R-F 0+012
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.5×2.5×55.5)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 균열이 일부 조사되었으나 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태임.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 박락, 표면열화 외에 조인트부 실란트 파손이 일부 추가 조사됨.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.2mm 수직균열 외에 조인트부 실란트 파손이 일부 추가 조사됨.	
바 닥 부	· 일부 조인트부 실란트 파손이 신규로 조사됨.	
기 타	· 출입구 주변 경미한 수준의 박리, 백태 발생.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 국부적인 박락, 표면열화 등은 전회차와 비교시 진전은 미미한 상태이나 조인트부 실란트 손상이 일부 추가로 조사되었다. 다만, 조인트부로 인한 누수 등이 없으며 상기 손상이 구조물의 내구성에 미치는 영향은 크지 않으므로 정기적인 점검을 통해 진전이 확인될시 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	8.0	
2	좌측벽체	S1, J1	실란트 및 몰탈파손	주의관찰	m	4.0	신규
3		S1, S2, S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	6.5	
4		S4	배수구 구간 표면열화	주의관찰	개소	1	
5		S1, S3	박락(철근부식)	주의관찰	m^2	0.1	
6	우측벽체	S1, J1,2,3	실란트 및 몰탈파손	주의관찰	m	6.0	신규
7		S1~S4	0.2mm 균열	주의관찰	m	24.5	
8	바닥부	J1	실란트 파손	주의관찰	m	1.5	신규
9	출입구	D2,D4	박리	주의관찰	m^2	1.8	
10		D7	백태	주의관찰	m^2	0.02	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
국소부위 박락 및 철근노출	
위 치	
좌측벽체 시점측	
내 용	
조인트부 실란트 및 몰탈 파손	
위 치	
천정부 S3	
내 용	
횡방향균열 (폭 0.1mm)	

29. F119

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F119	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		연무IC R-F 0+210	위 치 (공구)		연무IC R-F 0+210
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×31.5) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 종방향 균열의 진전은 없으나 조인트부 실란트 파손이 추가 조사됨.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.3mm의 수직균열, 탈락에 대해 보수가 완료됨. 그 외 폭 0.2mm 이하 균열의 진전은 없으나 조인트부 실란트 파손이 추가 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열, 재료분리의 진전은 없으나 조인트부 실란트 파손이 추가 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 토사퇴적 등의 손상은 없으며 조인트부 실란트 파손이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 좌측벽체의 폭 0.3mm 균열 및 탈락에 대한 보수가 완료되었으며 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 재료분리 등은 전회차와 비교시 진전은 없으나 조인트부 실란트 파손이 추가 조사되었다. 상기 잔여 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 크지 않으므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.5	신규
2		S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	9.0	
3	좌측벽체	J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.5	신규
4		S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	21.9	
5	우측벽체	J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.5	신규
6		S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	21.4	
7		S1	재료분리	주의관찰	m^2	0.2	
8	바닥부	J1	실란트 파손	주의관찰	m	4.5	

■ 주요 현장 사진

위 치 좌측벽체 S2 내 용 수직균열(폭 0.3mm) 및 탈락 보수완료	
위 치 천정부 J1 내 용 조인트부 실란트 파손 (누수 없음)	
위 치 좌측벽체 S1 내 용 수직균열 (폭 0.2mm)	

30. F120

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F120	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		서논산IC R-A 0+340	위 치 (공구)		서논산IC R-A 0+340
규 격 (폭×높이×연장)		1련(4.5×4.5×59.2) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 폭 0.1mm 종방향 균열의 진전은 없는 상태이며 조인트부 주변이 습윤한 상태로 조사됨.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직균열, 조인트부 실란트 파손 및 누수의 진전은 미미한 상태임.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직균열 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 조인트부 실란트 파손, 토사 퇴적 등이 일부 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 조인트부 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 진전은 미미한 상태로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 크지 않으나 정기적인 점검시 누수로 인한 열화 발생 및 진전 여부에 대해 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1, S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	10.5	
2	좌측벽체	S1, S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	21.0	
3		J2	실란트 파손 및 누수	재시공	m	2.5	
4	우측벽체	S1, S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	18.1	
5	바닥부	J11	실란트 파손	주의관찰	m	4.5	
6		S1	토사퇴적	주의관찰	m^2	10.0	신규

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
좌측벽체 J1	
내 용	
조인트부 실란트 파손 및 누수흔적(경미)	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 주변 습윤상태	

31. F121

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F121	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		서논산IC R-F 0+012	위 치 (공구)		서논산IC R-F 0+012
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.5×2.5×55.5)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 30.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 시점측 유도배수관 누수흔적, 폭 0.1mm 균열의 진전은 미미한 상태이나 일부 미세균열이 추가 조사됨.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직균열, 조인트부 누수흔적 외에 일부 조인트부 누수흔적이 추가로 조사됨.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직균열 외에 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 조인트부 및 유도배수관 누수 등의 진전은 미미한 상태이나 일부 추가 손상이 조사되었다. 다만, 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 크지 않으므로 정기적인 점검시 열화 발생 및 진전 여부에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S2~S3	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.0	추가
2		S1	유도배수관 누수	주의관찰	m	1.3	
3	좌측벽체	S1, 2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	6.5	
4		J1, 2	누수흔적	주의관찰	m	0.7	추가
5	우측벽체	S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	34.5	
6	출입구	D4	누수	주의관찰	m^2	0.1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
좌측벽체 J2	
내 용	
조인트부 누수흔적	
위 치	
천정부 시점측	
내 용	
유도배수관 누수흔적	

32. F122

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F122	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		서논산IC R-H 0+300	위 치 (공구)		서논산IC R-H 0+300
규 격 (폭×높이×연장)		1련(8.5×4.5×13.6) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 종방향균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 다수 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 다수 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 시·종점부 날개벽에서 국부 파손 및 긁힘이 발생하였으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 날개벽 파손 및 긁힘 등은 전회차와 비교시 진전은 없는 상태로 조사되었다. 상기 손상이 구조물의 내구성에 미치는 영향은 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	6.0	
2	좌측벽체	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	21.5	
3	우측벽체	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	20.9	
4	날개벽	시점부	긁힘	주의관찰	m^2	1.0	
5		종점부	파손	주의관찰	m^2	0.1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
미세균열 외 대체로 상태 양호	

33. F139

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F139	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		논산JCT R-A 1+712	위 치 (공구)		논산JCT R-A 1+712
규 격 (폭×높이×연장)		1련(3.0×3.0×5.0) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 11. 29.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종방향균열, 누수 및 박리가 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.2mm 수직균열이 조사됨.	
바 닥 부	· 이음부 콘크리트 파손, 실란트 파손이 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 벽체부의 폭 0.1~0.2mm 균열, 바닥부 콘크리트 파손, 실란트 파손, 천정부 누수, 박리 등은 전회차와 비교시 진전은 미미한 상태로 조사되었다. 다만, 관리대상구간은 S1의 확폭 부분이므로 대부분의 손상은 관리대상이 아닌 것으로 판단되어 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	우측벽체	S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	3.0	대상
2	좌측벽체	S3, S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	14.0	비대상
3	천정부	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	6.0	대상
4		S4	박리	주의관찰	㎡	0.1	비대상
5		J2	조인트부 누수	실란트 재시공	m	0.5	비대상
6	바닥부	J2	콘크리트 파손	단면보수	㎡	2.0	비대상
7		J1~J3	실란트 파손	주의관찰	m	12.0	비대상

■ 주요 현장 사진

위 치	
내부 S1	
내 용	
확폭구간 (관리대상) 이음부 상태양호	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
미세균열 외 대체로 상태양호	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
미세균열 외 대체로 상태양호	

34. F140

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F140	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		서논산IC R-H 0+009	위 치 (공구)		서논산IC R-H 0+009
규 격 (폭×높이×연장)		1련(3.5×3.5×3.6) [토피고 : 1m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 확폭구간 이음부 누수흔적 외에 국부적인 철근노출이 신규로 발생됨.	
좌측벽체	· 균열, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
우측벽체	· 균열, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으나 토사퇴적이 일부 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 관리대상구간은 확폭부이며 기발생된 천정부 이음부 누수흔적 외에 국부적인 철근노출이 추가 조사되었다. 그 외 바닥부 토사퇴적은 통행에 지장이 없는 수준이며 상기 손상에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 일부 보수를 실시하고 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	누수흔적	주의관찰	m^2	0.6	
2		S1	철근노출	방청 후 단면보수	m	0.5	신규
3	바닥부	S1	토사퇴적	주의관찰	m^2	12.6	신규

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 시점측	
내 용	
철근노출	
위 치	
천정부 종점측	
내 용	
이음부 누수흔적	
위 치	
바닥부 S1	
내 용	
토사퇴적	

35. F141

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		F141	암 거 구 분		통로암거
위 치 (순천기점)		서논산IC R-J 0+331	위 치 (공구)		서논산IC R-J 0+331
규 격 (폭×높이×연장)		1련(8.5×4.5×7.9) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 11. 30.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종방향 균열이 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태	
기 타	· 관리번호표지 미설치(국도시설물번호 부착됨, 관리 비대상 구간)	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 관리대상인 확폭구간(S2)에 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미한 수준으로 판단되어 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	9.0	S1 비대상
2	좌측벽체	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	7.5	S1 비대상
3	우측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	11.4	S1 비대상

■ 주요 현장 사진

위 치 우측벽체 S2	
내 용 수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치 좌측벽체 S2	
내 용 수직균열 (폭 0.1m)	
위 치 천정부 S2	
내 용 종방향균열 (폭 0.1mm)	

6공구 수로암거

1. W001

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W001	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 205.458	위 치 (공구)		STA. 7+172.0
규 격 (폭×높이×연장)		파형강판(5.5X3.4X76.0) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
ⓐ단면	· 누수흔적 및 녹 발생, 볼트 풀림 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
ⓑ단면	· 볼트부 누수흔적이 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 경미한 볼트부 누수흔적 외에 전회차와 비교시 신규 손상의 발생은 없는 상태이다. 시설물의 전반적인 상태가 양호하므로 정기적인 점검시 신규손상 발생유무에 대한 주의관찰을 실시한다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	ⓑ단면	S1	볼트부 누수흔적	주의관찰	개소	1	경미

■ 주요 현장 사진

위 치	
수로암거 내부 ⓑ단면 (우측부)	
내 용	
볼트부 누수흔적 (경미)	
위 치	
내부	
내 용	
천정부 전경	
위 치	
내부	
내 용	
바닥부 전경	

2. W002

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W002	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 209.837	위 치 (공구)		STA. 2+793.0
규 격 (폭×높이×연장)		2련(2.0×2.0×32.3)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 전반적으로 양호한 상태이며 신규 손상 발생은 없는 것으로 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열, 백태가 조사되었으며 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열, 백태가 조사되었으며 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며 토사퇴적이 일부 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 백태 등은 전회차와 비교시 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	1련 S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	1.3	
2		1련 S1	백태	주의관찰	m^2	0.3	
3		2련 S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.9	
4	우측벽체	1련 S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	1.0	
5		2련 S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.2	
6	바닥부	1련 S1	토사퇴적	주의관찰	m^2	32.0	면적
7		2련 S1~S2	토사퇴적	주의관찰	m^2	64.0	면적

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 1련 S1	
내 용	
균열부 백태 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 1련 S1	
내 용	
대체로 상태 양호	
위 치	
내부 2련 J1	
내 용	
조인트부 상태 양호, 바닥부 토사퇴적	

3. W003

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W003	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 210.200	위 치 (공구)		STA. 2+430.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×77.5) [토피고 : 12m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 02.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· S2, S3 구간은 강판보강이 실시된 상태이며 일부 표면부식이 조사됨. S4구간은 종점측 연장시공에 따른 단부측에 응력이 집중되어 폭 1.0㎜ 정도의 균열이 다수 조사됨. 다만, 이전점검 이후 진전은 크지 않은 상태임.	
좌측벽체	· 온도변화 및 단부 응력집중, 배면수 유입에 의한 균열 및 백태가 조사됨.	
우측벽체	· 온도변화 및 단부 응력집중, 배면수 유입에 의한 균열 및 백태가 조사됨.	
바 닥 부	· 파손 등의 손상은 없으며 토사퇴적이 일부 발생됨.	
기 타	· 시·종점측은 호남고속철도 2-3공구 공사로 인하여 연장 시공.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 호남고속철도 연장구간 단부측 응력집중, 배면수 유입 등에 의한 균열 및 백태, 강판보강부 표면부식이 다수 발생된 것으로 조사되었다. 전회차와 비교시 진전은 크지 않은 상태이나 구조물의 안전성 및 내구성 저하방지를 위한 보수가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	누수	주입보수	m	0.2	
2		S1	백태	주의관찰	㎡	0.1	
3		S4	0.2mm이하 균열	주의관찰	m	1.5	
4		S4	1.0mm이상 균열	주입보수	m	10.0	추가
5	천정부	S3	0.3mm 균열	주입보수	m	1.6	신규
6		S4	1.0mm이상 균열	주입보수	m	6.0	
7		S4	1.0mm이상 균열(백태)	주입보수	m	4.0	
8		S4	누수흔적	주의관찰	㎡	0.8	신규
9		S3	백태	주의관찰	㎡	0.3	신규
10		S2~S3	강판 도장박리, 부식	주의관찰	㎡	13.6	
11	우측벽체	S4	누수흔적 및 백태	주의관찰	㎡	0.4	
12		S1,S4	백태	주의관찰	㎡	0.3	
13		S1	균열부 백태	주의관찰	m	2.0	
14		S4	1.0mm이상 균열	주입보수	m	6.0	
15	바닥부	S1~S3	토사퇴적	주의관찰	㎡	102.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S4	
내 용	
횡방향균열 (폭 1.0mm) 및 누수	
위 치	
좌 · 우측벽체 S4	
내 용	
수직균열 (폭 1.0mm)	
위 치	
천정부 S2~S3	
내 용	
강판보강부 표면부식	

4. W004

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W004	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 211.080	위 치 (공구)		STA. 1+550.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(L=69.5m) (2.0×2.0×35.0+1.4×1.4×29.5)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 02.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태이나, 조인트부 실란트 미시공 및 이격이 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.2~0.3mm(일부 진전) 수직균열 및 균열부 누수, 조인트부 실란트 미시공, 백태가 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 수직균열 및 누수, 조인트부 실란트 미시공, 백태가 조사되었으며 일부 철근노출이 추가 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며 토사퇴적이 일부 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 폭 0.1~0.2mm 균열 및 균열부 누수, 백태, 조인트부 실란트 파손 및 미시공 등은 전회차와 비교시 일부 균열의 진전과 신규 철근노출이 조사되어 내구성 저하방지를 위한 일부 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	J1~J3	실란트 미시공	재시공	m	6.0	
2	좌측벽체	S1	0.3mm 균열부 누수	주입보수	m	2.0	진전
3		S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	1.0	
4		J1~J3	실란트 미시공	재시공	m	6.0	
5		S4	백태	주의관찰	㎡	0.1	
6	우측벽체	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.6	
7		S1	백태	주의관찰	㎡	0.1	
8		S1	0.3mm 균열부 누수	주입보수	m	1.0	
9		J1~J3	실란트 미시공	재시공	m	6.0	
10		S1	철근노출	주의관찰	m	0.2	경미
11	바닥부	S1~S4	토사퇴적	주의관찰	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.3mm) 및 누수	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.3mm) 및 누수	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 실란트 미시공, 이격	

5. W005

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W005	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 211.321	위 치 (공구)		STA. 1+309.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×72.1) [토피고 : 10m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 02.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.2mm 균열이 조사되었으며, 균열부 백태가 일부 추가 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 균열이 조사되었으며 조인트부 실란트 파손이 일부 추가 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 균열 및 실란트 파손이 조사되었으며 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태임.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며 토사퇴적이 일부 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 폭 0.1~0.3mm 균열 및 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 균열부 백태, 실란트 파손이 일부 추가 조사되었다. 상기 손상중 일부 균열에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S4	0.1mm 균열	주의관찰	m	5.0	
2		S4	백태	주의관찰	㎡	0.1	신규
3	좌측벽체	S1~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	9.8	
4		J1	실란트 파손	주의관찰	m	0.3	신규
5		S4	0.3mm 균열	주입보수	m	4.0	
6	우측벽체	S1~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	15.7	
7		J1	실란트 파손	주의관찰	m	0.3	
8	바닥부	S1~S4	토사퇴적	주의관찰	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S4	
내 용	
수직균열 (폭 0.3mm)	
위 치	
천정부 S4	
내 용	
횡방향균열 (폭 0.2mm) 및 백태	
위 치	
좌측벽체 J1	
내 용	
조인트부 실란트 국부 파손	

6. W074

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W074	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		논산JCT R-A 0+740	위 치 (공구)		논산JCT R-A 0+740
규 격 (폭×높이×연장)		3련(3.0X2.5X46.7) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 균열 및 실란트 파손이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 균열 및 실란트 파손 외에 일부 실란트 파손이 추가로 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며 토사퇴적이 일부 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 실란트 파손 등은 전회차와 비교시 진전은 없는 상태이며 국부적인 실란트 파손이 추가로 조사되었다. 상기 손상은 대체로 구조물의 내구성에 미치는 영향이 크지 않으므로 정기적인 점검을 통해 진전확인시 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	1련 S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	7.7	
2		3련 S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	10.0	
3	좌측벽체	1련 S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	9.3	
4		2련 S2	0.2mm 재균열	주의관찰	m	2.0	
5		3련 S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	12.9	
6		3련 S1	0.3mm 균열	주의관찰	m	0.6	국부
7		2련 J1	실란트 파손	주의관찰	m	2.5	
8	우측벽체	1련 S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	7.5	
9		1련 J2	실란트 파손	주의관찰	m	1.5	신규
10		2련 S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	7.5	
11		3련 S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	13.1	
12		2련 J1	실란트 파손	주의관찰	m	0.5	
13	바닥부	1련 S1~S3	토사퇴적	주의관찰	개소	1	
14		3련 S1	토사퇴적	주의관찰	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 3련 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 3련 J2	
내 용	
조인트부 상태 양호	
위 치	
우측벽체 1련 J2	
내 용	
조인트부 실란트 파손 (누수 없음)	

7. W075

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W075	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		논산JCT R-C 0+813.5	위 치 (공구)		논산JCT R-C 0+813.5
규 격 (폭×높이×연장)		3련(3.0X2.5X76.2) [토피고 : 12m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 종방향균열 및 백태 외에 헌치부를 포함한 폭 0.3mm의 국부 균열의 진전이 조사됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 균열 및 누수흔적이 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 백태가 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며 토사퇴적이 일부 조사됨.	
기 타	· 시점측 날개벽의 폭 0.2mm 균열이 조사됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체부의 폭 0.1~0.3mm 균열 및 백태, 누수흔적, 날개벽 균열 등은 전회차와 비교시 국부적인 균열의 진전 외에 대체로 변화가 없는 상태로 조사되었다. 상기 손상중 일부 균열에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 보수를 실시하고 그 외 다수의 손상에 대해서는 정기적인 점검을 통해 진전확인시 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	1련 S2~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	83.0	
2		1련 S4	백태	주의관찰	m^2	0.3	
3		3련 S2~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	129.8	
4		3련 S4	0.3mm 균열	주입보수	m	1.0	진전
5	좌측벽체	1련 S1~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	28.5	
6		1련 S4	0.3mm 균열	주입보수	m	2.0	
7		1련 S4	누수흔적	주의관찰	m^2	0.4	
8		2련 S1~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	38.9	
9		3련 S1~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	46.3	
10	우측벽체	1련 S1~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	21.1	
11		2련 S1~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	51.6	
12		3련 S1~S4	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	25.7	
13		3련 S3~S4	백태	주의관찰	m^2	0.3	
14	바닥부	1련~3련	토사퇴적	주의관찰	개소	3	
15	날개벽	시점부	0.2mm 균열	주의관찰	m	2.5	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 및 천정부 3련 S4	
내 용	
헌치부 균열 연장 (폭 0.3mm)	
위 치	
좌측벽체 1련 S4	
내 용	
수직균열(폭 0.3mm) 및 누수흔적(줄눈부)	
위 치	
천정부 1련 S2	
내 용	
종방향균열 (폭 0.1~0.2mm)	

8. W076

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W076	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		서논산IC R-A 0+547.0	위 치 (공구)		서논산IC R-A 0+547.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×19.2)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 02.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 일부 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1mm의 수직균열이 일부 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측벽체의 폭 0.1mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상이 구조물의 내구성에 미치는 영향은 경미하고 전반적인 상태가 양호하므로 정기적인 점검시 손상 진전유무의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	0.6	
2	우측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.0	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
대체로 상태 양호	

9. W077

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W077	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		서논산IC R-D 0+344.0	위 치 (공구)		서논산IC R-D 0+344.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×34.4) [토피고 : 4m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 02.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며 토사퇴적이 일부 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측 벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상이 구조물의 내구성에 미치는 영향은 경미하고 전반적인 상태가 양호하므로 정기적인 점검시 손상 진전유무의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	6.3	
2	우측벽체	S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	4.8	
3	바닥부	S1~S2	토사퇴적	주의관찰	m	0.3	높이

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
좌측벽체 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
대체로 상태 양호	

10. W078

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W078	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		서논산IC R-F 0+148	위 치 (공구)		서논산IC R-F 0+148
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×58.9) [토피고 : 2m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 02.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 종방향 균열 및 망상균열 외에 조인트부 실란트 파손이 일부 추가 조사됨.	
좌측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직, 수평균열 및 조인트부 실란트 파손, 균열부 누수 외에 실란트 파손이 일부 추가 조사됨.	
우측벽체	· 기발생된 폭 0.1~0.2mm 수직, 수평균열 및 조인트부 실란트 파손, 백태 외에 실란트 파손이 일부 추가 조사됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며, 조인트부 실란트 파손 및 토사퇴적이 일부 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 망상균열, 조인트부 실란트 파손, 폭 0.3mm 균열부 누수 및 백태 등의 진전은 미미한 상태이나 실란트 파손이 일부 추가 조사되었다. 상기 손상중 일부 균열에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 보수가 필요하며 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검을 통해 진전확인시 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	10.0	
2		S1	망상균열	주의관찰	m^2	2.0	
3		J1	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	신규
4	좌측벽체	S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	23.7	
5		J1,J2	실란트 파손	주의관찰	m	2.7	신규
6		S3	0.3mm 균열부 누수	주입보수	m	2.0	
7	우측벽체	S1~S3	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	30.1	
8		J1,J2	실란트 파손	주의관찰	m	2.3	신규
9		S3	0.3mm 균열부 백태	주입보수	m	2.0	
10	바닥부	J1	실란트 파손	주의관찰	m	2.0	신규
11		S2~S3	토사퇴적	주의관찰	m	0.1	높이

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 S3	
내 용	
균열부 백태 (폭 0.3mm)	
위 치	
좌측벽체 S3	
내 용	
균열부 누수 (폭 0.3mm)	
위 치	
천정부 J1	
내 용	
조인트부 실란트 파손	

11. W098

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W098	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 201.130	위 치 (공구)		부채도로#32 11+440 ~ 11+540
규 격 (폭×높이×연장)		파형강판(4.5X2.5X118.2) [토피고 : 6m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
ⓐ단면	· 볼트부 누수흔적이 일부 발생된 상태이나 근접조사가 불가하여 원거리 관찰결과 특이사항은 없는 것으로 판단됨..	관찰 불가
ⓑ단면	· 볼트부 누수흔적이 일부 발생된 상태이나 근접조사가 불가하여 원거리 관찰결과 특이사항은 없는 것으로 판단됨..	관찰 불가
바 닥 부	· 토사퇴적이 다량으로 발생하여 점검이 불가한 상태임.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기 발생된 볼트 체결부의 누수흔적은 금회 바닥부 다량의 토사퇴적으로 인해 근접조사가 불가한 상태이다. 다만, 원거리 관찰결과 특이사항은 없는 것으로 판단되며 향후 유지관리 차원에서 토사제거 등의 정비가 필요한 상태이다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	벽체	ⓐ단면	볼트부 누수	주의관찰	개소	2	
2	벽체	ⓑ단면	볼트부 누수	주의관찰	개소	4	
3	바닥부		토사퇴적	토사제거	m	1.4	높이

■ 주요 현장 사진

위 치	
수로암거 내부	
내 용	
토사퇴적 (H≒1.4m)	

12. W099

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W099	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 202.100	위 치 (공구)		부채도로#25 STA. 0+790.0
규 격 (폭×높이×연장)		3련(3.0×2.5×7.5)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2017 12. 07.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1~0.2mm 균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 헌치부 거푸집이 미제거가 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 상태로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며 토사퇴적이 일부 조사됨.	
기 타	· 특이사항 없음.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하며 대체로 구조물의 상태가 양호하므로 정기적인 점검시 손상 진전여부에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	1련 S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	9.7	
2		2련 S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	1.5	
3	좌측벽체	1련 S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	3.7	
4		3련 S1	거푸집 미제거	주의관찰	m	2.5	
5	우측벽체	1련 S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	2.0	
8	바닥부	3련 S1	토사퇴적	주의관찰	m^2	18.8	면적

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 1련 S1	
내 용	
종방향균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 3련 S1	
내 용	
헌치부 거푸집 미제거	
위 치	
좌측벽체 1련 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1~0.2mm)	

13. W100

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W100	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		STA. 207.980	위 치 (공구)		부채도로#13 STA. 4+650
규 격 (폭×높이×연장)		1련(3.0×2.5×12.0)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종 · 횡방향 균열이 조사되었으며 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1mm 수직균열이 조사되었으며 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm의 수직균열이 조사되었으며 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
기 타	· 시점측 관리번호 탈락이 조사됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하며 대체로 구조물의 상태가 양호하므로 정기적인 점검시 손상 진전여부에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	3.0	
2	좌측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.3	
3	우측벽체	S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.0	
4	날개벽	시점측	관리번호 탈락	정비	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
천정부 S1	
내 용	
종방향균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
내부	
내 용	
전경	

14. W117

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W117	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		이설도로#1 STA. 0+649.0	위 치 (공구)		이설도로#1 STA. 0+649.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(2.0×2.0×25.3) [토피고 : 3m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 02.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 균열, 재료분리, 파손 등의 손상이 없는 양호한 상태.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 조인트부 실란트 파손이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 조인트부 실란트 파손이 조사되었으며, 손상의 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상은 없으며, 조인트부 지수재 파손이 조사됨.	
기 타	· 시점측 관리번호 탈락.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열, 조인트부 실란트 및 지수재 파손 등은 전회차와 비교시 손상의 진전은 없는 상태로 조사되었다. 상기 손상중 조인트부 손상은 지속적인 우수침투로 열화를 발생시킬 우려가 있으므로 적절한 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	9.9	
2		J1	실란트 파손	주의관찰	m	1.0	
3	우측벽체	S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	11.1	
4		J1	실란트 파손	주의관찰	m	1.0	
5	바닥부	J1	지수재 파손	재시공	m	2.0	
6	날개벽	시점부	관리번호 탈락	정비	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치 좌측벽체 S2 내 용 수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치 좌측벽체 J1 내 용 조인트부 실란트 파손	
위 치 바닥부 J1 내 용 조인트부 지수재 파손	

15. W118

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W118	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		이설도로#8 STA. 0+195.0	위 치 (공구)		이설도로#8 STA. 0+195.0
규 격 (폭×높이×연장)		2련(2.0×2.0×12.0)	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 02.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종방향 균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며, 토사퇴적이 일부 조사됨.	
기 타	· 시점측 날개벽 폭 0.1mm 균열 및 관리번호 탈락.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 등은 전회차와 비교시 손상의 진전이 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하며 대체로 구조물의 상태가 양호하므로 정기적인 점검시 손상 진전여부에 대한 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	1련 S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.0	
2		2련 S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	2.8	
3	천정부	1련 S1	0.1mm 균열	주의관찰	m	2.0	
4	우측벽체	1련 S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	2.8	
5	바닥부	1련 S1	토사퇴적	주의관찰	m	0.4	높이
6		2련 S1	토사퇴적	주의관찰	m	0.4	높이
7	날개벽	시점부	0.1mm 균열	주의관찰	m	0.4	
8			관리번호 탈락	재설치	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 1련 S1	
내 용	
종방향균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
좌측벽체 2련 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
종점측	
내 용	
전경 (바닥부 토사퇴적)	

16. W119

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W119	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		갈산리 진입로 STA. 0+060.0	위 치 (공구)		갈산리 진입로 STA. 0+060.0
규 격 (폭×높이×연장)		1련(3.0×2.0×42.0) [토피고 : 4m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 02.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종방향 균열이 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 백태, 콘크리트 탈락이 조사되었으며, 균열부 백태가 일부 추가 조사됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 백태가 조사되었으며, 신규 손상 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 균열, 파손 등의 손상은 없으며, 토사퇴적이 일부 조사됨.	
기 타	· 시점측 관리번호 탈락.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.2mm 균열 및 백태, 콘크리트 탈락 등은 전회차와 비교시 일부 균열부에서 백태가 추가로 조사되었다. 다만, 상기 손상은 구조물의 내구성에 미치는 영향이 경미하므로 정기적인 점검을 통해 손상 진전 확인시 보수를 고려하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	좌측벽체	S1	0.2mm 균열부 백태	주의관찰	m	4.5	진전
2		S1	0.2mm 균열	주의관찰	m	2.0	
3		S1~S2	백태	주의관찰	m^2	0.3	
4		S1	콘크리트 탈락	주의관찰	m^2	0.1	
5		S1	하단부 이격	주의관찰	m	4.0	
6	천정부	S1~S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	15.5	
7	우측벽체	S1	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	3.0	
8		S2	0.2mm 균열부 백태	주의관찰	m	0.5	
9		S1~S2	백태	주의관찰	㎡	0.1	
10	바닥부	S1~S2	토사퇴적	주의관찰	m /㎡	0.8 /82.0	높이 /면적
11	날개벽	시점부	관리번호 탈락	재설치	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
천정부 S2	
내 용	
종방향균열 (폭 0.1mm)	
위 치	
좌측벽체 S1	
내 용	
균열부 백태 (폭 0.2mm)	
위 치	
좌측벽체 S1(J1)	
내 용	
콘크리트 탈락	

17. W124

■ 구조물 기본현황

구 분		내 용	구 분		내 용
관 리 번 호		W124	암 거 구 분		수로암거
위 치 (순천기점)		호남고속도로지선 195.03	위 치 (공구)		회덕분기점 STA. 53+816.0
규 격 (폭×높이×연장)		3련(3.0×2.5×46.5) [토피고 : 4m]	준 공 년 월		2002. 12.
전 회	점검일자	2016. 12. 01.	금 회	점검일자	2017. 12. 04.
	점 검 자	(주)아워브레인		점 검 자	(주)아워브레인



■ 외관조사 총괄표

구 분	외 관 조 사 결 과	비고
천 정 부	· 폭 0.1mm 종방향 균열, 실란트 미설치 등이 조사되었으며, 손상의 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
좌측벽체	· 폭 0.1~0.2mm 수직균열 및 백태, 실란트 미설치 등이 조사되었으며, 손상의 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
우측벽체	· 폭 0.1~0.3mm 수직균열 및 백태, 실란트 미설치 등이 조사되었으며, 손상의 발생 및 진전은 없는 것으로 확인됨.	
바 닥 부	· 실란트 미설치 외에 균열, 파손, 토사퇴적 등의 손상이 없는 것으로 조사됨.	
기 타	· 시점측 폭 0.1mm 균열, 관리번호 탈락이 조사됨.	
점검자 소견	· 2017년도 하반기 점검결과, 기발생된 천정부 및 좌·우측벽체의 폭 0.1~0.3mm 균열 및 백태, 실란트 미시공 등은 전회차와 비교시 손상의 진전 및 누수로 인한 열화는 없는 것으로 조사되었다. 상기 손상중 일부 균열에 대해서는 내구성 저하방지를 위한 보수를 실시하고 그 외 손상에 대해서는 정기적인 점검시 진전여부의 주의관찰을 실시하는 유지관리가 필요하다.	

■ 점검 결과 조치방안

구분	부재명	위 치	손상내용	조치방안	단위	수량	비고
1	천정부	3련 S2	0.1mm 균열	주의관찰	m	1.0	
2		3련 J1	실란트 미설치	주의관찰	m	3.0	
3	좌측벽체	1련 S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	13.2	
4		1련 S1~S2	백태	주의관찰	m^2	1.2	
5		2련 S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	20.5	
6		3련 S1~S2	0.2mm 균열	주의관찰	m	12.7	
7		3련 J1	실란트 미설치	주의관찰	m	2.5	
8	우측벽체	1련 S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	4.4	
9		2련 S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	10.2	
10		3련 S1~S2	0.1~0.2mm 균열	주의관찰	m	9.1	
11		3련 S2	0.3mm 균열	주입보수	m	2.3	
12		3련 S1~S2	백태	주의관찰	m^2	0.7	
13		3련 J1	실란트 미설치	주의관찰	m	2.5	
14	바닥판	3련 J1	실란트 미설치	주의관찰	m	3.0	
15	날개벽	시점부	0.1mm 균열	주의관찰	m	0.5	
16			관리번호 탈락	정비	개소	1	

■ 주요 현장 사진

위 치	
우측벽체 3련 S2	
내 용	
수직균열 (폭 0.3mm)	
위 치	
좌측벽체 1련 S1	
내 용	
수직균열 (폭 0.2mm)	
위 치	
천정부 3련 S2	
내 용	
일부 미세균열외 대체로 상태 양호	